

**ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК**  
**НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

**АНАЛИЗ**

**НА ПОСТЪПИЛИТЕ СИГНАЛИ В ПРИЕМНАТА НА  
ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА  
ПЛОВДИВ ПРЕЗ ВТОРОТО 6-МЕСЕЧИЕ НА 2020 ГОДИНА**

**ИЗГОТВЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 25, АЛ. 1 И АЛ. 2 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА  
ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА  
ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

## 1. Разпределение на сигналите на гражданите по направления

Таблица 1

№	Направление	Входирани от 01.07.2020 г. до 31.12.2020 г.				Всичко →
		Писмени <i>изложени собственооръчно</i>		Устни <i>отразени в протокол</i>		
		Приключени	Неприключени	Приключени	Неприключени	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Устройство на територията; незаконно строителство	10	8	8	0	26
2.	Етажна собственост	5	0	3	0	8
3.	Социална политика	2	1	7	1	11
4.	Здравеопазване	0	2	5	0	7
5.	Образование	6	0	1	0	7
6.	Транспорт и безопасност на движението	5	0	0	1	6
7.	Екологични проблеми	0	1	0	0	1
8.	Обществен ред и сигурност	2	1	1	0	4
9.	Топлофикация; Енергоснабдяване	4	2	2	0	8
10.	ВиК	5	3	3	0	11
11.	Телекомуникации; Мобилни оператори	0	0	1	0	1
12.	Административно-техническо обслужване	2	4	3	2	11
13.	Регистрация на търговски обекти; търговска дейност	0	0	0	0	0
14.	Сметоизвозване и чистота на улиците	1	0	1	0	2
15.	Достъп до информация	0	0	0	1	1
16.	Други ( <i>трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недоброръководност, мудност, незначително достойнство, правата и свободите на гражданите и пр.</i> )	3	1	10	0	14
17.	Приключени случаи, поради липса на правомощия ( <i>съгласно Правилника за организацията и дейността на Общ. посредник</i> )	13	0	1	0	14
<b>Всичко: ↓</b>		58	23	46	5	132
<b>Общо:</b>		81		51		<b>132</b>

*Забележка: В графа № 4 и № 6 са отразени брой сигнали, по които се работи или се изчакват отговори.*

## 2. Количествена рекапитулация и тематично пренареждане по „брой сигнали“

Таблица 2

№	Направление	брой сигнали
1.	Устройство на територията; незаконно строителство	26
2.	Други ( <i>трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недоброръководност, мудност, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.</i> )	14
3.	Приключени случаи, поради липса на правомощия ( <i>съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник</i> )	14
4.	Социална политика	11
5.	ВиК	11
6.	Административно-техническо обслужване	11
7.	Етажна собственост	8
8.	Топлофикация; Електроснабдяване и Електроразпределение	8
9.	Здравеопазване	7
10.	Образование	7
11.	Транспорт и безопасност на движението	6
12.	Обществен ред и сигурност	4
13.	Сметоизвозване и чистота на улиците	2
14.	Екологични проблеми	1
15.	Телекомуникации; мобилни оператори	1
16.	Достъп до информация	1
17.	Регистрация на търговски обекти; търговска дейност	0

### 3. Анализ, изводи и препоръки по тематичните направления /графа 2 на т. 1/

#### **По т. 1 от Табл. 1 Устройство на територията; незаконно строителство**

Настоящият отчетен период се характеризира с редица ограничения, поради ковид кризата, която силно засегна всички процеси в България. Въпреки всичко институцията продължи да приема граждани, но не в обичайната си приемна, а във фоайето на сградата, в която се помещава, а именно в сградата на Общински съвет – Пловдив. По своята абсолютна стойност сигналите, постъпващи в направлението, са най-голям брой в сравнение с другите направления. Пак за сравнение за същия период на предходната година те дори са се увеличили и представляват 20% от постъпващите сигнали в институцията на Обществения посредник. Анализът на тези числа сочи, че този ресор е особено важен за общинската администрация, но той и генерира много проблеми, което довежда и до високия брой жалби и сигнали, постъпващи при нас.

Въпросите, които се поставят са широкоспектърни, но те могат да бъдат отделени тематично в няколко по-големи групи, както следва:

- Граждани ни сигнализират, че районните администрации с години не премахват незаконни сгради, за които има влезли в сила заповеди за събаряне. В болшинството от случаите дори тези заповеди са потвърдени от съда. Има случаи, при които те не са изпълнени близо пет години, а това според Административнопроцесуалния кодекс (АПК) е давностния срок, след който заповедите губят своето правно действие. При искане от наша страна тези заповеди да бъдат изпълнени, обикновено от администрацията ни се отговаря, че няма финансови средства за мероприятия по премахване или приоритетно се премахват обекти, построени на общински терени. Водени от тези казуси искаме да препоръчаме на общинската и районните администрации да предвиждат в бюджетите си средства за премахване на незаконно строителство, защото в случай, че това не се изпълнява своевременно възниква напрежение сред гражданите, както и коментари за корупция и лошо администриране. Ние считаме, че ако незаконното строителство се премахва своевременно, то това ще води до генерална превенция и гражданите няма да смеят да извършват такова. В интерес на истината трябва да отбележим, че самото то не представлява никакви големи обеми или сгради по на няколко етажа, а е в мащабите на неголеми постройките или гаражи.

Въпросът с неизпълнението на влезли в сила заповеди за събаряне поставихме пред Министерството на регионалното развитие и благоустройство (МРРБ). От там получихме отговор, че съгласно чл. 273 (Доп. - ДВ, бр. 77 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.) от АПК, органът по изпълнението е длъжен да осъществи изпълнението в срока, посочен в изпълнителното основание. При неизпълнение на това задължение на виновните длъжностни лица се налага глоба по чл. 305 от

този кодекс. А глобата по чл. 305 е от 150 до 1500 лв. От писмото на МРРБ не става ясно кой налага въпросната глоба на длъжностните лица неизпълнили тези задължения.

- Несъгласие с влезли в сила градоустройствени решения (планове). В случая се касае за несъгласие с предвиденото разширяване на ул. „Гладстон“ и засегнатите покрай това десетки имоти и много хора. Този сигнал е подкрепен от изключително голяма подписка. По повод на сигнала поискахме становище от МРРБ, от където ни обясниха, че решаването на този тип въпроси е изцяло в компетенциите на местните администрации, в частност за случая на Община Пловдив.
- Жалби с несъгласие за строителство в съседни имоти. Трябва да се отбележи, че тези жалби не могат да бъдат удовлетворени от нас и от администрацията, тъй като въпросното строителство ще се изгражда или вече се изгражда въз основа на влезли в сила планове, но гражданите смятат, че изграждането на предвидените сгради ще уплътнят тези зони и ще доведат до затруднено паркиране и движение на хора и автомобили.
- Сигнали за лошо състояние на улици и тротоари, в това число и за лошо състояние на голям подлез в центъра на гр. Пловдив.
- Консултации с искане за тълкуване на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и искане за получаване на информация за предвидено бъдещо застрояване.
- Други единични сигнали с различни искания. В тази точка искаме да откروим и един парадоксален сигнал, в който се изразява несъгласие с определение на Административен съд – Пловдив, произнесъл се по строително разрешение. Този, а и други подобни сигнали, показват, че често гражданите са объркани, нямат добра правна култура и се обръщат към органи, които са некомпетентни по поставените от тях въпроси.

Работата по сигналите в този раздел изисква задълбочени проверки, отнема много време, както от наша страна, така и от работата на администрацията. По правило посещаваме всеки обект, за който е подаден сигнал или е възникнал някакъв проблем, съмнение или неяснота. Често районните администрации реагират бавно и мудно, дори извън сроковете при отработването на такъв тип сигнали.

При анализа на настоящия раздел може да се направи изводът, че някои районни администрации не само силно изостават с премахването на незаконно строителство, за което има влезли в сила заповеди за събаряне, но и са на път да пропуснат давностните срокове, определени нормативно (АПК), което представлява закононарушение.

Не на последно място бихме искали да отбележим, че в институцията продължават да постъпват сигнали и жалби, които не са от териториалния район на действие на Обществения посредник. Такъв тип сигнали ги изпращаме на компетентния орган с

молба за проверка. Вследствие на нашата намеса тези сигнали са били решени положително, за което получаваме и благодарности от гражданите.

### **По т. 2 от Табл. 1 Етажна собственост**

Постъпилите сигнали в раздела през втората половина на 2020 година не бележат никакво изменение в сравнение със същия период на 2019 година. Техният брой се запазва със средна тежест в нашата работа. Като цяло има една тенденция на задържане на броя на сигналите през последните години в този ресор. В началото след приемането на Закона за етажната собственост (ЗУЕС) през 2009 г. те бяха изключително много. Въпреки че през последните години те намаляха, гражданите все още не могат да свикнат и да се съгласят, че етажните собственици трябва да решават възникналите въпроси в самата етажна собственост, а при разногласия въпросите да се решават по съдебен ред.

Въпреки че поставените казуси не са много, анализът на раздела сочи, че преобладаващите са за течове от горни етажи. По принцип се оказва, че подобен тип сигнали са голям проблем за гражданите, тъй като те трудно свикват общи събрания на етажната собственост (ЕС), а и администрацията всячески отбягва да се ангажира с подобен тип въпроси, въпреки че би могла да го направи въз основа на ЗУЕС, ЗУТ и Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА). Други два сигнала са относно отглеждане на кучета в етажната собственост, дължимите суми за домашни любимци и шумът, който те вдигат. Трябва да отбележим, че отново има сигнали за неразбирателство в самата етажна собственост, касаещи неудовлетворение от управлението на собствеността, липса на прозрачност при разходване на събраните средства от страна на управителното тяло на ЕС, дори с критики към управлението от страна на професионалния домоуправител.

Гражданите винаги биват консултирани при посещенията им в приемната на институцията. Също така понякога сме искали и намесата на общинската администрация за решаване на поставените въпроси.

### **По т. 3 от Табл. 1 Социална политика**

Сигналите, свързани с казуси в социалната политика, се запазват като количествен показател в сравнение с първото полугодие на 2020 г., но тук засегнатата сфера винаги се е отличавала с най-голяма чувствителност за гражданите.

През изтеклите години в изготвените анализи и отчети винаги са присъствали проблеми, отнасящи се за неуредици в домове за стари хора и комплекси за социално-здравни услуги, но този път описаните нередности са преобладаващи като тематика, което се случва за първи път. Оплакванията се припокриват с подобни такива през предишни периоди като: несъгласие за преместване от една

стая в друга; несъгласие за предложен нов съквартирант; намален грамаж на порциите храна; неприемливо поведение на служителите към потребителите на услуги. При всеки един сигнал от наша страна е реагирано веднага, търсейки информация директно от ръководителите на домовете, а по наша преценка, когато се е налагало, сме посещавали на място тези институции, където сме се срещали с подателите на сигнали, водени са разговори с персонала, както и сме искали писмени обяснения от замесените лица. На по-късен етап отново сме се свързали с жалбоподателите, за да се търси резултата от препоръчаните коригиращи мерки.

Към тази група случаи има и такъв, какъвто до този момент не бяхме разглеждали. Той е свързан с оплакване, че на потребителите е забранено да излизат от дома, което води до невъзможност на потребителите да посещават своите лични лекари и да си купуват лекарства. Изяснено беше, че забраната е въведена, поради безопасността на всички обитатели във връзка с въведената извънредна епидемиологична обстановка, но вече има и създадена организация за закупуването на лекарства и храна. По всички подобни случаи е работено заедно с ресорния заместник-кмет и ресорната дирекция на Община Пловдив.

Също обичайно към ресора се отнасят питання за възможността за предоставяне на всякакъв вид помощ на граждани, които са в по-тежко материално и социално положение. За целта е търсено съдействие от Дирекция „Социално подпомагане” Пловдив (ДСП – Пловдив) и Български червен кръст – Пловдив (БЧК – Пловдив). Вследствие на това са били изготвяни социални оценки от страна на ДСП – Пловдив, която е база за преценка какви помощи могат да се отпуснат на гражданите. От страна на БЧК – Пловдив винаги са откликвали на нашите сигнали и са предоставяли хранителни помощи за нуждаещите се.

Традиционно сме разглеждали и сигнали, свързани с действащите различни програми за лични асистенти, в които е търсена различен по вид информация, но има и такъв с оплакване към конкретен служител, нает на трудов договор като социален асистент. По случаите е работено съвместно с Община Пловдив и тъй като един от сигналите е извън територията на гр. Пловдив, е търсено становище от Агенция за социално подпомагане към Министерството на труда и социалната политика.

В заключение може да обобщим, че поставените проблеми бяха допълнително изострени, поради обстоятелствата около пандемията с КОВИД 19, което би трябвало да накара компетентните институции да работят в по-ускорени темпове.

#### **По т. 4 от Табл. 1 Здравеопазване**

От един пасивен ресор през последните години здравеопазването бележи особено активен ръст за отчетния период. Последствията от наложените мерки, взети във връзка с КОВИД 19 влияят несъмнено пряко и непряко върху количествения

аспект, като например невъзможност да се извърши анонимно и безплатно изследване за СПИН, поради затворения кабинет в Районната здравна инспекция (РЗИ) или отказ за издаване на карта за градски транспорт, поради забавената работа на комисиите на Териториалната експертна лекарска комисия (ТЕЛК).

Има и друг акцент за изминалите шест месеца, а това е недоволство от процента нетрудоспособност, поставян от местните комисии на ТЕЛК. По всички подобни въпроси сме търсили становища от Националната експертна лекарска комисия (НЕЛК) или от Министерството на здравеопазването.

Анализираният период беше важен и за избора на управител на „Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД. През последните няколко години името на въпросното здравно заведение се свързва с няколко скандала и обществени брожения, когато се провеждат конкурси за управител, а от институцията сме съдействали активно на фондация, която представлява граждани с онкологични заболявания, като сме посредничали пред Общински съвет – Пловдив и Община Пловдив за поставени от тях конкретни искания.

#### **По т. 5 от Табл. 1 Образование**

Запазва се броят на подадените сигнали в настоящия раздел, но практически всички засегнати проблеми са от един и същ източник, а именно една малка неформална група от граждани от гр. Пловдив, която е изключително активна по принцип в социалните мрежи. Тя поставя обаче еднотипни казуси и предложения през 2020 г., някои от които се повтарят от няколко години насам. Групата изпраща сигналите си освен до Обществения посредник и до компетентни и некомпетентни институции с едно общо писмо, по които тя иначе получава отговори. В изминалото шестмесечие новите засегнати въпроси са свързани с качеството на дистанционното обучение и определени като иновативни представени предложения във връзка с това.

Дебатите за проблемите в българското образование са перманентни, а след въвеждането на дистанционното обучение, заедно с всичките му недостатъци, за учениците това остава единственият вариант да продължат образованието си, за да не се стига до нулева година.

#### **По т. 6 от Табл. 1 Транспорт и безопасност на движението**

За отчетния период постъпилите в раздела сигнали, жалби и предложения бележат спад в сравнение със същия период на 2019 г. Това занижение на жалбите е три пъти, но по наша оценка не е защото качествено се е подобрила фактичката обстановка в транспорта и безопасност на движението в гр. Пловдив, а поради другите приоритети, които имат гражданите в една пандемична обстановка. През второто шестмесечие на предходната година постъпилите сигнали трудно могат да



се обобщат в някакви по-големи групи, но изреждайки ги някои от тях са следните: оплакване за поставени скоби на паркирал автомобил, за който се твърди, че има изпратен SMS, но са разменени буквите от регистрационната табела на автомобила; оплакване, че служителката е сгрешила номерата на автомобила на собственика при закупуване на годишна винетка. На пръв поглед при тези случаи всичко е ясно, „има грешка при подаване на информация към някаква електронна система“, но при по-задълбочения прочит на казуса се установява, че в тази ситуация могат да попаднат голям брой граждани, които да бъдат оцетени. Редно е Общината и държавата да помислят за справедливо решаване на подобен тип случаи. Друг подобен случай, който засяга изключително много хора, е жалба от гражданин, който се оплаква от съставен акт за превишена скорост на влизане в гр. Пловдив по „Асеновградско шосе“. В жалбата си той пише: *„КАТ са обозначили отсечката от последното кръгово кръстовище на Асеновградско шосе до моста на бившия завод за пишещи машини като улица. Това е три лентов магистрален участък, по който няма жилища, няма обществени сгради, още по-малко училища, болници, или друго, няма тротоари, пешеходни пътеки, нищо, което да отговори на понятието улица. След допустимата скорост от двулентовото шосе от 90 км/час, без пътен знак, защото такъв не може да се постави, скоростта трябва да се подразбира на 50 км/час, само и единствено защото има табела „Пловдив“.*

Вземайки повод от сигнала, поставихме този въпрос на Министъра на вътрешните работи. От министерството ни бе отговорено, че стопанинът на пътя чрез съгласуване от съответните органи на генералния план създава организация на движение в населеното място. В случая препратката е към Пловдив, в частност административната управа на града.

Ние считаме, че Община Пловдив може да въведе на някои булеварди, на които има възможност, разрешение за по-голяма скорост на движението от 50 км./час. Това ще доведе до по-бързо придвижване, икономия на време, по-малко замърсяване на околната среда и други.

Статистиките, а и нашите наблюдения са, че в гр. Пловдив стават много катастрофи, има много инциденти с пешеходци, което следва да се промени. Използвайки настоящия анализ, искаме да отчетем, че камерите за наблюдение в гр. Пловдив са малко и трябва да се увеличат. Това ще доведе до по-голяма дисциплина, генерална превенция и сигурност на гражданите.

Трябва да се отбележи, че в гр. Пловдив липсва концепция за въвеждане на екологичен електротранспорт и извънуличен такъв, който да не замърсява въздуха и да намали трафика по основните улици и булеварди. Също така осезаемо се чувства липсата на места за паркиране. Необходимо е създаването на цялостен нов модел на паркиране, допълващ „синя зона“.

### **По т. 7 от Табл. 1 Екологични проблеми**

През второто шестмесечие на 2020 г. в направлението постъпи само един сигнал. Той е с молба за отрязване на опасно дърво. Ако се прави сравнение със същия период на 2019 година разглежданите от институцията сигнали са многократно по-малко. Но ако се прави сравнение по темите, те са едни и същи, защото и през миналата година доминираха сигналите за опасни и неорязани дървета.

Въпреки единствения постъпил сигнал, не може да не отразим, че екологията е обществено значим проблем, по който трябва да се работи много усилено. Съвсем ясно е, че озеленявано в гр. Пловдив е недостатъчно и Общината трябва да насочи средства и усилия в тази посока. Силно е замърсяването в града с фини прахови частици (ФПЧ). За това считаме, че е необходимо да се направи карта на града с местата на замърсяване с ФПЧ, като това замърсяване трябва да се следи със съответните уреди, които могат и да не бъдат професионални и скъпи, а по-прости и евтини. Тези уреди биха могли да бъдат закупени от Община Пловдив например през европейска програма и да бъдат в достатъчно количество, за да могат да бъдат поставени на различни места в града, в това число и по покривите на жилищните кооперации. Така в реално време ще се добива представа за тежестта на замърсяването в целия град. Тази информация ще бъде основата за вземане на адекватни мерки срещу замърсяването с ФПЧ, които сами по себе си са предпоставка и създават условия за множество тежки заболявания. Най-малкото, което може да направи Общината, е да извършва тези измервания на двадесетте най-големи кръстовища в гр. Пловдив.

### **По т. 8 от Табл. 1 Обществен ред и сигурност**

В този раздел през 2020 г. постъпиха относително малък брой сигнали и жалби, но все пак през втората половина на годината те бяха два пъти повече от първото шестмесечие. Сигналите, които постъпиха са силно фрагментирани и не биха могли да бъдат оформени в някакви групи близки по съдържание. В този раздел особено важно място заемат сигналите за шум. Те са обществено значими и следва да насочват общинската администрация за вземане на мерки срещу едно от най-важните предпоставки за заболяване на населението особено в големите градове, които и без това са с висок шумов фон. Сигналите за шум бяха следните: единият срещу шум от скейтборд парк в жилищен район. В този сигнал гражданинът се жалва, че този шум се разпространява на далече по всяко време на денонощието. След нашата намеса рамките за скейтборд бяха изнесени. С това бе решен и въпросът с шума. Използваме описания казус да отбележим липсата на подходящ скейтборд парк/паркове в гр. Пловдив, където тази общност да може да практикува този тъй популярен по света, а и у нас спорт. Вторият сигнал за шум е срещу строеж, който произвежда такъв в почивни дни и в интервала за почивка от 14.00 ч. до 16.00 ч. Относно въпроса с шума на територията на града отново бихме

препоръчали на Община Пловдив да разработи цялостна концепция за справяне с източниците на шум (от коли, от заведения, от строителни и ремонтни дейности, от улични гонки с мотори и коли, от дрифтене по кръстовищата с кръгови движения и други), като особено внимание трябва да се обърне на нощния шум.

## **По т. 9 от Табл. 1 Топлофикация; Електроснабдяване и Електроразпределение**

### **➤ Топлофикация**

Въпреки че през последните години се наложи трайна тенденцията за намаление на затрудненията на гражданите при взаимоотношенията си с естествения монополист, през последното шестмесечие бяха засегнати няколко знакови проблеми, които са показателни за липса на доверие от страна на потребителите към акуратността на предоставяните им услуги.

Гражданите няколко пъти са изразявали несъгласие със сметките си за изразходена топлинна енергия за гореща вода и изравнителни сметки за топлинна енергия за отопление, като тук се засяга и работата на съответния топлинен счетоводител. В тези и подобни случаи са търсени становищата на „ЕВН Топлофикация България“ ЕАД и Министерство на енергетиката, от където своевременно сме получавали съдействие.

### **➤ Електроснабдяване и Електроразпределение**

Само двата подадени сигнала в настоящия раздел дават основание да се направи извод, че гражданите нямат проблеми с ЕВН Електроснабдяване и Електроразпределение ЕАД. Поставените казуси (съмнение за кражба на ток и промишлен ток в ателие, което се ползва за жилищни цели) са силно индивидуални и от тях не следват заключения, че естественият монополист не изпълнява добре задълженията си като доставчик на услуга.

## **По т. 10 от Табл. 1 ВиК**

През отчетния период има съществено увеличение на сигналите и жалбите в направлението. На практика това увеличение е два пъти. Проблемите, които вълнуват хората са многопосочни, но доминиращите са за високи сметки за вода в личните и общите водомери в жилищни сгради етажна собственост. Поради кризата с коронавируса, инкасаторите на „ВиК“ ЕООД рядко отчитаха визуално водомерите на гражданите, те инкасираха едни прогнозни отчети, а това доведе до разминаване на реалните показания и прогнозните отчети и заплатените суми за тях. Във връзка с тези разминавания поискахме становище от „ВиК“ ЕООД, също така съветвахме гражданите да съобщят по телефона или на имейл показанията на водомерите, за да се изчистят станалите грешки. На гражданите, които се жалваха против начислените суми от общия водомер на сградата, им обяснявахме, че това

става въз основа на наредба на ВиК, като принципът е следния: най-големият консуматор (жилището с най-голям отчет от индивидуалния водомер) плаща и най-голямата сума от общия водомер, като тази сума се интерполира. Често гражданите остават неудовлетворени от отговорите на ВиК, а също така и от нашите обяснения. Те недоумяват защо не е уреден въпросът с липсата на отчет от необитаемите жилища, където вероятно има течове от кранчетата на чешмите и от тоалетните казанчета, които те заплащат. Не липсваха и жалби за неудовлетвореност от работата на „ВиК“ ЕООД относно планови ремонти, за които не са били уведомени своевременно или пък подавани няколко сигнала за течове, на които дружеството не е реагирало.

От всички сигнали трябва да открием един, който е за теч с висок интензитет в избите на жилищните сгради, затворени в карето между ул. „Абаджийска“, ул. „Алцеко“, ул. „Константин Стоилов“ и ул. „Кирил Попов“ в кв. „Капана“ в гр. Пловдив. По повод на сигнала извършихме оглед на място, като се установи, че в пет сгради има обилни течове, като на някои места водата стигаше до около 50 см. Водата от избените помещения се изпомпваше с помпи и се отвеждаше в уличната канализация. В тази връзка поискахме от „ВиК“ ЕООД – Пловдив да се произнесе по случая. В отговор на това наше искане бяхме уведомени, че е извършена проверка и „съществуващите и канализационни мрежи функционират нормално и нямат технически проблеми“, както и че наводняването в района е вследствие на подпочвени води. По повод получения отговор и поради факта, че сградите се намират в известния пловдивски квартал „Капана“, който представлява групов паметник на културата, а наводнените сгради се намират на границата на Архитектурно-историческия резерват „Старинен Пловдив“ и кв. „Капана“, с наше писмо от 09.12.2020 г. поискахме от Министъра на околната среда и водите (МОСВ) да разпореди извършване на проверка, като отбелязахме, че на практика двата архитектурни ансамбъла представляват едно цяло и са под наблюдението на Министерство на културата и всякакви сондажни дейности за геоложки и хидрогеоложки проучвания по частен ред считаме за недопустими.

Нашата оценка на фактическата обстановка бе, че създалата се ситуация е аварийна и се налага да се предприемат аварийно-спасителни мероприятия с цел запазване живота, здравето и имуществото на гражданите. Към днешна дата нямаме становище от МОСВ.

Друг важен въпрос който поставиха граждани е за слабото налягане на водата, която ВиК дружеството подава към някои сгради.

### **По т. 11 от Табл. 1 Телекомуникации; Мобилни оператори**

За нас е изненадващо, че през анализирания период има само един поставен проблем, който иначе винаги е част от тематиката от проблеми, които се засягат, а именно некоректно поведение на служители при сключване на договор за ползване

на мобилни услуги. В никакъв случай от това не следва да се прави категоричния извод, че са намалели казусите в тези взаимоотношения, а по-скоро, че засегнатите страни директно сигнализират конкретния оператор, Комисията за регулиране на съобщенията и Националния омбудсман. По-вероятно е обаче абонатите да преглъщат неблагоприятните последици и непредвидени пасиви и да нямат желание да търсят правата си, поради недостатъчна гаранция, че би могло през административните органи или съда да достигнат до благоприятен за тях резултат.

### **По т. 12 от Табл. 1 Административно-техническо обслужване**

На практика двойно е намалена активността на настоящия ресор. Бихме могли да предположим, че причините за това не са толкова свързани с повишение на качеството на услугите, а по-скоро с въведения ограничен режим на достъп до сградите на администрациите, влезнал в сила, поради извънредните епидемиологични мерки в страната, от където вероятно произтича и по-слабата активност от страна на гражданите в търсенето им на административни услуги.

Няма открояващи се акценти в поставените проблеми, но все пак може да се отбележи, че преобладаващи са издаването и откриването в архивите на различен тип документация. В тази връзка бихме препоръчали винаги издаването и търсенето на подобен тип документация да става чрез внесени писмени искания и търсене отново на писмен отговор, с който да се съобщава резултата. В някои от случаите отговор от типа „не се намира в архивите” не означава, че такъв няма и не съществува, а че има възможност да бъде на друго място.

Отново има сигнал за липса на отговор от администрация след подаден сигнал. В съответствие с наложената практика от наша страна е потърсено писмено за причините за това, но въпреки задължението за произнасяне в 30-дневен срок, случаят и до този момент стои неприключен за нас. В един от периодите през годината, в които правим обзор на всички наши неприключени сигнали, което се случва по вина на засегнатите компетентни институции, проведохме неформален разговор с юрист от една от местните администрации, касаещ поредната липса на отговор по друг случай, в който той ни сподели, че забавяне от по 3, 4 месеца не е кой знае какво и че дори има забавени отговори от години. Трудно е да се приеме подобно отношение към задълженията на администрациите за нормално, при положение, че има действаща деловодна система „Акстър офис”, на която една от функциите ѝ е точно в тази насока. Описаният проблем е реално съществуващ в някои от администрациите, въпреки че имаме само един сигнал в тази насока, тъй като често граждани са ни споделяли за подобни забавяния, когато поставят други свои искания.

Останалите сигнали не биха могли да се квалифицират по някакъв общ показател и представляват специфични проблеми, касаещи работата на сектор „Пътна

полиция”, Агенция по геодезия, картография и кадастър, Дирекция „Местни данъци и такси” и дори Общината в град Серес, Република Гърция.

#### **По т. 13 от Табл. 1 Регистрация на търговски обекти; търговска дейност**

През периода в направлението няма постъпили сигнали и жалби. Когато сравняваме с минали периоди се оказва, че по тази тема постъпват най-малко сигнали и жалби. Това е показател, от който може да се направи изводът, че Община Пловдив води добра политика в интерес на гражданите относно стопанските обекти, разположени на терени общинска собственост. В този смисъл тя правилно е определила зоните за търговия, които са разположени, така че освен да са в интерес на гражданите, а и тези зони да са балансирано разположени и да не пречат на свободното и спокойно придвиждане покрай тях.

#### **По т. 14 от Табл. 1 Сметоизвозване и чистота на улиците**

За периода има едно занижаване на сигналите в сравнение със същия период на предходната година. Гражданите поставиха следните въпроси: оплакване за препълнени съдове за смет, изсипване на отпадъци извън контейнерите, а също така и оставяне на едрогабаритни отпадъци, като мебели, стари врати и прозорци около съдовете за смет; силно замърсено пространство и наличие на големи бурени в пространство около голям жилищен блок и малки къщи. След нашата намеса в рамките на по-малко от 24 часа въпросите със замърсяванията бяха решени. Връщайки се назад във времето установяваме, че сигналите за препълнени съдове за смет и занемарени околблокови пространства се повтарят. Това означава, че от страна на районните администрации трябва да се засили наблюдението върху съдовете за смет и там, където се установи, че те често се препълват, да се поставят допълнително такива. Също така трябва по-често служителите от администрацията да обхождат районите си, за да установяват занемарените междублокови пространства и да вземат съответните коригиращи мерки.

#### **По т. 15 от Табл. 1 Достъп до информация**

Анализираният ресор е обичайно сред най-пасивните такива, което е така и през настоящия период. Единственият регистриран сигнал не касае сериозни проблеми за гражданина, който го е подал, а по-скоро отразява липса на информираност от негова страна.

#### **По т. 16 от Табл.1 Други (трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недоброръвестност, мударост, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.)**

За второто шестмесечие на 2020 г. настоящият ресор е на второ място по брой подадени сигнали, заедно с още два ресора. Тази тенденция показва, че на институцията се възлагат големи надежди за получаване на съдействие и разрешаване на проблеми от всякакъв тип. Очакванията на гражданите доста често надхвърлят компетентността на Обществения посредник, като например въпроси, свързани с реда и порядките в Затворническото общежитие на гр. Пловдив, пощенски пратки в Чужбина, публични търгове на имоти, изпълнителни листове, трудово-правни спорове, лични казуси, както и въпроси свързани с КОВИД 19.

По всички подадени сигнали се прави максимално възможно гражданите да бъдат информирани за правата си и възможностите същите да бъдат потърсени по административен или съдебен ред. От институцията сме посредничели неформално и на служител от администрацията пред неговия ръководител във връзка с наложени наказания.

Както винаги не липсват и екзотични желаниа, като това от бюджета на Община Пловдив да се финансира частна медия, тъй като по преценка на гражданина тя единствено реално отразява политическия, културния и духовен живот в гр. Пловдив.

**По т. 17 от Табл. 1 Приключени случаи, поради липса на правомощия (съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на община Пловдив)**

Въпреки десетките провеждани преки и телефонни разговори, както и водена обширна писмена кореспонденция, с които сме разяснявали какви са правомощията на Обществения посредник, съгласно действащия Правилник, една малка неформална група от граждани от гр. Пловдив залива институцията с предложения, искания и сигнали, по които вече се е работило и е взето отношение или по които се е произнесъл съда. Това обаче явно не е пречка да бъдат поставяни казуси от повтарящо се естество като съдействия за намиране на работа и кръгла маса за дебатиране на проблемите в българското образование.

Към въпросния раздел се отнася и едно искане от гражданка, която желае представител на институцията да я съпроводи до едно от Районните управления на града и до Центъра за психично здраве.

15 януари 2021 г.

**ИНЖ. БОРИСЛАВ СТАМАТОВ**  
*И.Д. Обществен посредник на  
територията на община Пловдив*