

ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК
НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

АНАЛИЗ

**НА ПОСТЪПИЛИТЕ СИГНАЛИ В ПРИЕМНАТА НА
ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА
ПЛОВДИВ ПРЕЗ ВТОРОТО 6-МЕСЕЧИЕ НА 2021 ГОДИНА**

**ИЗГОТВЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 25, АЛ. 1 И АЛ. 2 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА
ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА
ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

1. Разпределение на сигналите на гражданите по направления

Таблица 1

№	Направление	Регистрирани сигнали от 01.07.2021 г. до 31.12.2021 г.				Всичко →
		Писмени изложени собственооръчно		Устни отразени в протокол		
		Приключени	Неприключени	Приключени	Неприключени	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Административно-техническо обслужване	3	0	1	0	4
2.	ВиК	3	1	1	0	5
3.	Достъп до информация	1	0	0	0	1
4.	Други (<i>трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недобросъвестност, мудност, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.</i>)	2	2	3	0	7
5.	Електроснабдяване; Топлофикация	0	0	1	0	1
6.	Екологични проблеми	0	1	1	0	2
7.	Етажна собственост	2	1	5	0	8
8.	Здравеопазване	3	0	1	0	4
9.	Мобилни оператори; Телекомуникации	0	0	1	1	2
10.	Образование	5	2	2	0	9
11.	Обществен ред и сигурност	2	2	1	1	6
12.	Приключени случаи, поради липса на правомощия (<i>съгласно Правилника за организацията и дейността на Общ. посредник</i>)	11	0	1	0	12
13.	Регистрация на търговски обекти; търговска дейност	0	0	1	0	1
14.	Сметоизвозване и чистота на улиците	0	0	0	0	0
15.	Социална политика	7	1	13	1	22
16.	Транспорт и безопасност на движението	5	5	1	0	11
17.	Устройство на територията; незаконно строителство	5	2	8	0	15
Всичко: ↓		49	17	41	3	110
Общо: →		66		44		110

Забележка: В графа № 4 и № 6 са отразени брой сигнали, по които се работи или се изчакват отговори.

2. Количествена рекапитулация и тематично пренареждане по „брой сигнали”

Таблица 2

№	Направление	брой сигнали
1.	Социална политика	22
2.	Устройство на територията; незаконно строителство	15
3.	Приключени случаи, поради липса на правомощия <i>(съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник)</i>	12
4.	Транспорт и безопасност на движението	11
5.	Образование	9
6.	Етажна собственост	8
7.	Други <i>(трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недобросъвестност, мударост, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.)</i>	7
8.	Обществен ред и сигурност	6
9.	ВиК	5
10.	Административно-техническо обслужване	4
11.	Здравеопазване	4
12.	Екологични проблеми	2
13.	Мобилни оператори; Телекомуникации	2
14.	Достъп до информация	1
15.	Електроснабдяване и Електроразпределение; Топлофикация	1
16.	Регистрация на търговски обекти; търговска дейност	1
17.	Сметоизвозване и чистота на улиците	0

3. Анализ, изводи и препоръки по тематичните направления /графа 2 на т. 1/

По т. 1 от Табл. 1 Административно-техническо обслужване

Повече от два пъти е намалена активността на този раздел и като отчетем, че за същия период на миналата година също отчетохме намалена активност спрямо 2019 г., бихме си позволили да направим извод, че особени проблеми в административно-техническото обслужване гражданите не са имали. Вероятно част от причините за това са и ограничения достъп до служителите от администрациите, но се надяваме също и да се е подобрило и качеството на обслужване на гражданите.

Четири подадени сигнала не биха могли да бъдат обединени по някакъв общ признак и представляват индивидуални казуси. Два от тях привидно засягат един и същ проблем – такса смет, но всъщност касаят различен тип затруднение за гражданите, но е видно, че начина на изчисляване и размера му продължава да създава недоволство сред данъкоплатците. В първият случай е изразено недоумение за това, че задължението да се заплаща такса смет за имот, който не се използва, продължава да съществува. В доста от предишните анализи сме коментирали няколко пъти какъв е административния ред, по който тази такса може да бъде спестена за гражданите и каква е логиката на този ред, а именно: декларация пред Дирекция „Местни данъци и такси“ в предходната година, че обектът няма да бъде експлоатиран през следващата година и протоколи от съответните дружествата за прекъснато електрическо, топло и ВиК захранване. В другия случай отново става дума за калкулирани данъци начислявани върху имот, който дълги години не е посещаван. За натрупаното парично задължение има издаден изпълнителен лист, а частен съдебен изпълнител е „дръпнал“ сумата от сметка на собственика, който обаче междуременно е заплатил дълга си на каса в съответната община.

В друг случай не успяхме да убедим недоволен гражданин, че когато се иска издаване на удостоверение за адресна регистрация за същия ден, е нормално да се заплати и по-висока такса за предоставената услуга. В последния сигнал се наложи да се събира информация за това каква е причината служители на сектор „Общинска полиция“ да посещават няколко пъти адреса на гражданин, като самият той беше убеден, че тази настойчивост е за отмъщение, че е подал информация за неправилно паркирал луксозен автомобил.

По т. 2 от Табл. 1 ВиК

Получените сигнали са 5 броя, два пъти по-малко от сигналите за същия период на 2020 година, но проблемите, които се поставят се повтарят. Това са сигнали за слабо налягане в сградната инсталация и начислени високи сметки за консумирана вода. В един от случаите се касае за сметка от 2700 лв. за два месеца. В процеса на проучването на случая се свързахме със служителите, които са правили проверките

и те ни съобщиха, че лично са били на място и са констатирани, че водомерът работи правилно и са отчели показанията на уреда.

Имаме интересен сигнал, при който гражданка се жалва, че няма налягане на водата в жилището си. Тя твърди, че това е повече от девет години, но ВиК – Пловдив не взема мерки по този въпрос. Жалбоподателката твърди още, че служители на дружеството идват, мерят налягането и си отиват. След това в писма пишели, че подаваното налягане е в стандартните параметри. За да стигнем до истината, поискахме жената да ни информира дали съседните апартаменти във входа, апартаментите на високите етажи в другите входове имат същите проблеми, но не получихме тази информация.

Вземайки повод от сигнали за недостатъчно налягане в сградната инсталация, искаме да препоръчаме на Община Пловдив в обозримо бъдеще да направи всичко възможно да реализира проекта за осигуряване на питейна вода от язовирите на р. Вьча, защото в близка перспектива от около 15 години има данни, че ще настъпи световна водна криза за чиста питейна вода, в това число и в България.

По т. 3 от Табл. 1 Достъп до информация

Подаденият единствен сигнал в това направление засяга неоткрита информация за условията за провеждане на конкурс, което всъщност не отговаряше на истината. Въпреки това от наша страна беше предоставена подробно търсената информация, както и местата, където тя може да бъде намерена.

По т. 4 от Табл. 1 Други (трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недоброевестност, мударост, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.)

За анализирания период настоящият ресор не е един от активните, което е било различно в предишни години. Въпреки че често се поставят казуси, надхвърлящи задълженията и правата на Обществения посредник съгласно правилника, всички поставени въпроси се разглеждат внимателно и обстойно и не се пропуска възможността винаги да се съдейства на гражданите.

Получените сигнали не могат да се обединят по общ критерий и засягат различни видове проблеми като: отказ на районна администрация да бъдат включени като преброители гражданин и неговата съпруга; неблагоприятни условия за развиване на бизнес на територията на Събота пазар в кв. „Южен“, гр. Пловдив; липсващ пакет след доставка по пощата; словесен тормоз по телефон от представители на колекторска фирма към гражданка и нейните родители; действия на ЧСИ и други.

Получи се и сигнал от лице, изтърпяващо присъдата си в затвор в друг град, в който се описва тормоз и системни нарушения на човешките права. Същият веднага бе препратен до компетентните органи.

По т. 5 от Табл. 1 Електроснабдяване и Електроразпределение; Топлофикация

Анализираният ресор до сега е бил разглеждан от нас в два подраздела: „Топлофикация“ и отделно „Електроснабдяване и Електроразпределение“, но тъй като е постъпил само един сигнал няма да ги разделяме. Засегнатият единствен проблем присъства винаги в поставяната тематика, но за сега за него няма решение, а именно такса сградна инсталация към ЕВН Топлофикация. За едни тази такса е несправедлива и нелогична, но за други освен това е непосилна и влияе сериозно върху семейния бюджет.

По т. 6 от Табл. 1 Екологични проблеми

Поставените за разглеждане сигнали в този ресор са два. За същия период на миналата година беше само един. Обикновено гражданите поставят въпроси, които не засягат екологията на нашия град като цяло, а по-скоро въпроси, които ги засягат лично. Като пример ще дадем сигнал, който бе подаден за обгазяване на съседни сгради и имоти от дейността на заведение за бързо хранене. За второто шестмесечие на 2021 г. бе подаден един сигнал по случая, само че за последните две и половина години сигналите са няколко броя. Оказа се, че за тези две и половина години няма институция, от която да не сме искали предприемане на действия по компетентност, но няма краен резултат, който да спре обгазяването от това заведение.

Въпреки че няма сигнали за общото замърсяване на града с фини прахови частици, бихме препоръчали на Община Пловдив да извършва цялостен мониторинг по този въпрос, а резултатите от това наблюдение да се публикуват на сайта на общината.

По т. 7 от Табл. 1 Етажна собственост

Разделът със своите осем сигнала бележи една трайна тенденция на задържане на броя на сигналите във времето. За сравнение можем да дадем същият период на миналата година, когато те също бяха 8 броя. В този порядък са били и сигналите през изминалите години. Въпросите, които поставят гражданите, продължават да се повтарят, а това е така, защото проблемите не могат да се решат в самата етажна собственост (ЕС) и се търсят начини и механизми извън нея.

Повече от сигналите са за течове от горните етажи и покриви. Този тип сигнали засягат самата ЕС, но също така те са и технически проблеми, и поради тази причина често ги поставяме на районните администрации. Техни представители на място констатираят състоянието, понякога правят и предписания, но отново без краен

резултат. След предписанията не продължават административната процедура да видят до къде е стигнало развитието на случая, включително и да наложат санкция на лицето, което не е изпълнило разпореденията на администрацията. А в много от случаите администрацията просто отговаря, че въпросът е от компетентностите на ЕС и трябва да се приложат разпоредбите на Закона за управление на етажната собственост или възникналите спорове да бъдат решени по съдебен ред.

Други важни въпроси, които гражданите поставят във връзка с раздела, са такива свързани с функционирането и управлението на самата ЕС. Има се предвид неясни решения на общото събрание, неясно изразходване на събраните средства, недобре функциониращ контролен съвет (контрольор) и други.

В този раздел се откроява едино питане, при което сдружение на ЕС търси консултация относно това към кого да се обърне и какво трябва да направи, за да получи европейски средства за изграждане на съоръжение за „достъпна среда“. Представителката на тези хора беше консултирана и насочена, за да може сдружението да реализира идеята си.

По т. 8 от Табл. 1 Здравеопазване

Почти наполовина са намалели в количествен аспект сигналите в този ресор, но той като цяло през изминалите години е доста пасивен, с изключение на 2020 г., когато отчетохме ръст на броя на сигналите, което е в следствие на наложените мерки свързани с Covid-19.

Продължава да бъде изразявано от граждани сериозно недоволство, че процентът на нетрудоспособност, поставян от Териториалните експертни лекарски комисии (ТЕЛК), не е реален и се заслужава по-висок такъв. Пътят за обжалване на този процент минава на първо място чрез оспорване пред самата местна комисия, а на следващ етап пред Националната експертна лекарска комисия или завеждане на дело в съда.

В останалите раздели от настоящия анализ има много сигнали, които са повлияни от мерките срещу Covid-19, но само един такъв сме причислили тук. Поставеният проблем към днешна дата дори не е актуален, защото от тогава има настъпили много промени свързани с т.н. „зелен сертификат“, но каквито и промени да настъпят едва ли ще се намери решение, което ще удовлетвори абсолютно всички, а и освен това епидемиологичната обстановка е твърде динамична.

По т. 9 от Табл. 1 Мобилни оператори; телекомуникации

Сравнявайки количеството сигнали спрямо минали периоди, намалението е голямо за настоящия раздел. Само два проблема са поставени пред нас и те са абсолютно идентични, а именно възникнали дългове след вече прекратени договори. И в двата

случая става дума за абонати на възраст над седемдесетте години, както и за услуги, които са пропуснати да бъдат прекратени заедно с останалите услуги. В единия случай операторът се оказва толерантен и опрости натрупаните задължения. Надяваме се и за втория случай да получим същото разбиране. Налага се изводът, че когато се прекратяват договори, поради изтичането на срока им, всеки трябва да бъде внимателен и да се убеди, че всичко, което е ползвал като услуга, е канцелирано, както и да има копия от заявленията си за прекратяване. В тези и подобни случаи гражданите не трябва да имат притеснения да сигнализират самия оператор в негов офис или чрез жалба по електронен път за възникналите проблеми, да получат отказ и чак тогава да търсят за помощ други компетентни институции.

По т. 10 от Табл. 1 Образование

С петдесет процента отчитаме увеличение на броя подадени сигнали в раздел образование, като основна причина за това се дължи на пандемичната обстановка в цялата страна и в следствие на въведеното дистанционно обучение на учениците. В подкрепа на това са подадените сигнали, с които се получиха предложения за изразяване на психологическа подкрепа към деца, които са загубили свой близък от семейството си след заболяване от Covid-19; предложение за промяна на правилата за присъствено обучение на деца, които неофициално са преболедували от Covid-19; съпътстващите проблеми, свързани със завръщането на учениците в училище след дългия период на онлайн обучението; тестването на учениците и страховете от това и други. Към тази тема бихме прибавили още един сигнал, в който се поставя въпросът какво да се прави с деца, идващи от чужбина заедно със своите родители без задължителните за нашата страна имунизации. Проблемът идва от факта, че има разлика между задължителните имунизации в различните държави, дори и да се членове на Европейския съюз. Поради тази причина, тези деца не могат да бъдат приети в детски градини. Въпреки че поставихме въпроса пред Министъра на образованието и науката и Министъра на здравеопазването, до този момент няма реално предложение за решаване на този проблем, а се очаква десетки хиляди българи да се завърнат от чужбина заедно със своите семейства, поради влиянието на Covid-19.

Продължавайки темата за училищата, отчитаме сигнал за неподходящи помещения в подземия на сграда на училище, в която се провежда обучение на ученици. Това наложи посещение на място от наша страна, за да може да се запознаем с обстановката. Получихме и оплакване от заложените изисквания при обявяването на конкурс за учител, оприличени като дискриминационни.

Разнообразни и много съществени са регистрираните проблеми в различни детски градини в гр. Пловдив като: неправомерно, според жалбоподателя, освобождаване от работа в детска градина; тормоз на дете от други деца в детска градина; некласирано дете след обявен прием. В тази група попада и сигнал за ежедневни

кражби и изнасяне на хранителни продукти от служители на детска градина, за което беше информиран своевременно отдел „Икономическа полиция“ към Областна дирекция на МВР – Пловдив.

По т. 11 от Табл. 1 Обществен ред и сигурност

През отчетния период в раздела постъпиха 6 сигнала, които в сравнение със същия период на миналата година са се увеличили с два, което на относително не големия брой сигнали прави увеличение с 50%. В настоящия раздел сигналите не биха могли да се групират в някакви групи, защото те сами по себе си са за индивидуални проблеми. Въпреки това все пак може да има събиране по някакъв относителен критерий и този критерий е шумът. Визираните източници на шум са различни и те са както следва: шум, идващ от зареждане на магазин; шум от площадки за спортуване (футболно игрище и площадка за баскетбол, но на която се играе и футбол); шум от движението на мощни мотори с преработени (за да вдигат шум) изпускателни тръби (ауспуси). Този шум е с много високи децибели и през нощта събужда хиляди граждани, чиито жилища се намират покрай булевардите на Пловдив. По този въпрос има статии по вестниците и електронните им издания, има множество репортажи по телевизиите и към настоящия момент този въпрос продължава да стои много остро. Нашето мнение е, че той трябва да бъде решен законодателно, а може и частично, като се ограничи скоростта с изкуствени неравности на пътя (легнали полицаи), но общинската администрация отговаря, че в плана не са предвидени такива физически ограничители на скоростта. Планът не го предвижда, но проблемът си остава.

Във връзка с изложените факти за шум ще си позволим да коментираме един случай с функционирането на спортна площадка, на която се играе баскетбол. Тя се намира в междублоково пространство, където при игра ударът на топката по асфалта силно кънти между блоковете. Особено през лятото там се играе до много късно през нощта, а това притеснява гражданите, които живеят наоколо. Направихме няколко предложения до районната администрация като: да се монтира часовников механизъм, който да спира осветлението в 23 ч.; да се заключва площадката пак след 23 ч. или да се въведе възрастова граница на играещите там; да се сложи табела с „работно време“ и възраст на тези, които имат право да ползват площадката. Презумцията за възрастово ограничение е поради факта, че децата и тийнейджърите се прибират по-рано. Към настоящия момент нямаме информация да е възприето нещо от нашите предложения или да е приложен работещ модел, при който площадката все пак да се ползва, а експлоатацията ѝ да не смущава нощната тишина. Оказва се, че схемата с обаждане в полицията не е действена, защото тя идва, разгонва играещите, но понякога те се завръщат, а на следващия ден отново има шум от играещи през нощта.

По т. 12 от Табл. 1 Приключени случаи, поради липса на правомощия (съгласно Правилника за организация и дейността на Обществения посредник на територията на община Пловдив)

По принцип се опитваме колкото е възможно по-малко да разпределяме сигнали в този раздел и винаги да бъдем полезни на гражданите, които ни посещават, но понякога това е невъзможно.

Запазва се обемът сигнали, които ние характеризираме като такива, по които не бихме могли да предприемем действия, съгласно вменените ни задължения в действащия правилник. Единствената причина за това е нестихващата енергия, с която една неформална група от граждани на гр. Пловдив продължава да изпраща жалби, по които обаче или се е произнесъл съда, или вече са предприемени действия или просто не може да се вземе отношение от името на нашата институция, като например „настояване за ускорение на процеса на „изчегъркване“ на порочния управленски манталитет“ или „качествено образование на ръководния персонал на Министерството на образованието и науката“.

По т. 13 от Табл. 1 Регистрация на търговски обекти; търговска дейност

За второто шестмесечие на миналата година е постъпил само един сигнал. По принцип в това направление в последните години, за разлика от предишни, постъпват малко сигнали. Цитираният сигнал бе срещу действията на районен кмет за прекратяване на разрешителното за продажба на захарен памук в обществен парк. От наша страна бе направена проверка в районната администрация за причините за отнемането на разрешителното, а също така бе поискано да се даде възможност след отстраняване на допуснатите нередности да се възобнови разрешителното.

По т. 14 от Табл. 1 Сметоизвозване и чистота на улиците

През втората половина на 2020 година сигналите бяха два, а през отчетния период не е постъпил нито един сигнал.

Работата по това направление е важна част от работата на общинската администрация. Редовното почистване и извозване на сметта определят в една много голяма степен облика на един град. Като резултат от лични наблюдения може да се каже, че Пловдив е чист град, особено в центъра. Бихме искали да отбележим, че в кварталите Прослав и Коматеве често се образуват нерегламентирани сметища.

Не на последно място можем да обобщим, че не сме получавали, за разлика от по-предишни периоди, сигнали за шумно събиране на съдовете за смет в ранните сутрешни часове.

По т. 15 от Табл. 1 Социална политика

В направлението са постъпили най-много брой сигнали в анализирания период. Как държавата се отнася към своите граждани и дали те са доволни от нейните грижи се преценява най-добре спрямо броят на постъпилите сигнали в настоящия раздел. Задържащото се високо ниво на този брой в анализирания период доказва необходимостта от адекватни промени в националното законодателство, с което да настъпят реални подобрения в условията на живот на гражданите, извод до който сме достигали и в предишни години.

Преобладаващата тема през изминалото шестмесечие е различни по вид казуси, свързани с настаняването и обитаването на общински жилища като: предсрочно прекратяване на договор, поради ненавременен представени документи за актуализиране на настанителна заповед, натрупани задължения от неплатени наеми и консумативи, необходим набор от документи за кандидатстване за такова. Някои от случаите са били разглеждани и в предишни години, но въпреки това гражданите продължават да търсят своята истина години наред, въпреки че пред нас до този момент не са представени писмени доказателства за погасяване на задълженията им. Отново се налага обаче изводът, че заинтересованите не са добре запознати с действащата Наредба за условията и реда за установяване на жилищни нужди за настаняване в общински жилища.

Няколко пъти сме били търсени за отпускане на различни по вид помощи, финансови и хранителни, с които по някакъв начин да бъдат компенсирани ниските доходи или липсата въобще на такива на граждани с по-нисък социален статус. В конкретните случаи става дума за интеграционни надбавки, помощи за отопление, хранителни помощи. Тук трябва да се отбележи изключително доброто взаимодействие с Областния съвет на Български червен кръст – Пловдив, който винаги се е отзовавал на нашите сигнали.

И през този отчетен период отново има подаден сигнал от ползвател на услуга в Дом за възрастни хора, който касае недоволство от преместването му в друга стая. Това е и редовен повод за недоволство от хора, настанени в подобни институции. В случая е потърсено становището на директора на Дома за възрастни хора.

В края на раздела ще отразим осем сигнала, касаещи здравето и бъдещето на 89-годишна гражданка, която е била принудително изселена от собственото си жилище след заведено дело от нейните съседи и решение на съда за срок от 3 години, които към момента вече са изтекли. За настоящия казус през годините са били ангажирани няколко пъти всички възможни компетентни органи, а към днешна дата единственото, което е постигнато е, че жената все пак е вече в жилището си за всеобщо неодобрение на живущите в този блок, макар и с прекъснати електрозахранване и водоснабдяване. Все още се чака становището на прокуратурата за нейното психично състояние.

Останалите случаи касаят търсене на разнообразна информация за: специализиран транспорт за трудноподвижни хора; възстановяване на изплатена сума за болнични от Териториално подразделение на Национален осигурителен институт – Пловдив; отказ за отпускане на пенсия и други.

По т. 16 от Табл.1 Транспорт и безопасност на движението

В този така важен раздел за съвременните урбанизирани територии през отчетния период постъпиха 11 броя сигнала. В сравнение с миналата година, когато те бяха 6 броя, сигналите са се увеличили два пъти. Въпреки не малкото сигнали, на практика те не са насочени към самия транспорт, а по-скоро са за проблеми с паркирането, режима на паркиране, невъзможност за паркиране по местоживееене. В институцията се разгледа и се взе отношение по други единични сигнали като: искане на съдействие за издаване на пропуск за платено преференциално паркиране по адресна регистрация в зоната на платеното паркиране („Синя зона“); повредени пътни знаци; липсващи капацитети (12 броя) на шахти по трасе на велоалея; невзето отношение от страна на администрацията по няколко сигнала за неизправна пътна настилка; неправомерно (срещу забраняващ знак) навлизане на големи камиони и друга тежка логистична техника в кв. Прослав, която разбива не само асфалтовата настилка, но и положените под нея тръби за питейна вода.

През този период получихме и изпратихме с искане за взимане на мерки по два сигнала, които са извън зоната на териториалното действие на Обществения посредник. Единият от сигналите беше за лошото състояние на пътя за с. Бойково, а другият за лошото състояние на пътя между с. Болярино и с. Чоба.

По т. 17 от Табл. 1 Устройство на територията; незаконно строителство

Работата по постъпилите жалби и сигнали в направлението продължава да е една от най-важните части от дейността на институцията. През изтеклия период тук постъпиха 15 броя сигнали, което нарежда ресора на второ място в листата на регистрираните сигнали по направления. Но ако направим съпоставка със същия период на миналата година, ще отчетем, че тази година са постъпили около 45% по-малко сигнали от миналата година, когато те бяха 26 броя. Разбира се това се дължи на затруднената работа в настоящата ковид обстановка, при която гражданите бяха ограничени във възможността си да посещават свободно сградите на общинската администрация. Поради голямата сложност и големия обем на съдържанието на сигналите, гражданите предпочитаха да поставят въпросите си в приемната, лично.

За разлика от други години, когато сигналите си приличаха и можеха да се класифицират освен в раздела, а и в други по-големи групи в това направление, през тази година това трудно може да се направи, като изключим три сигнала, които касаят една и съща тема, а именно одобряване на проекти от една районна

администрация за строителство на цяла кооперация, чието канално отклонение минава през чужд имот, с което собствениците на имота не са съгласни и се считат за оцетени. По случая се образува преписка, а кореспонденцията набъбна, но от администрацията продължаваха да поддържат първоначалното си становище, че правомерно са одобрили проектите. След като този въпрос не можа да се разреши по административен ред, препоръчахме на потърпевшите да реализират правата си по съдебен ред.

Другите сигнали, които можем да класифицираме като по-интересни са, както следва:

- През м. август получихме запитване от народен представител „Какво се случва с „Тютюневия град“. По повод на това запитване бе проведена работна среща с въпросния народен представител. На срещата бе изяснено, че в центъра на Пловдив се намира така наречения „Тютюнев град“. Трудността за решаването на този проблем идва от това, че сградите са частна собственост и едновременно с това са или индивидуални паметници на културата, или са част от груповия паметник на културата, който е в тази част на града. В този смисъл собствениците на тези сгради не могат да предприемат инвестиционни намерения без те да са съгласували своите проекти с Министерството на културата. Само че собствениците искат тези сгради да са стоманобетонени, за да се ползват за жилища, хотели, магазини и други модерни функции, а Министерството на културата, изпълнявайки своите задължения, иска запазването на тези сгради в автентичния им вид – гредореди. В края на разговора с народния представител се обединихме до идеята този въпрос да се постави от него за цялостно решаване от Министерство на културата и дори от Министерския съвет. Към настоящия момент нямаме информация за последващото развитие на този казус.
- Професионален домоуправител ни сезира за компроментирани тротоари и подходи към паркинг в жк „Тракия“. Бяха разменени писма с Община Пловдив и ОП „Градини и паркове“, но накрая въпросът не бе решен, поради „ограничени средства“. Въобще често се получава такъв отговор от страна на администрацията, че в текущата година не са предвидени средства за решаване на поставения проблем и така понякога гражданите получават такива отговори с години.
- Сигнал, подкрепен от девет души, които се жалват, че при благоустрояването на имот общинска собственост на практика им е отнет достъпът до сградата им. Там е обособена обслужваща улица, която те не могат да ползват. По наше запитване по въпроса получихме лаконичен отговор от Община Пловдив, че за визирания поземлен имот, който осигурява автомобилен достъп, Дирекция „Строителство и инвестиции“ не е издавала разрешение за строеж и не притежава копие на проекта и придружаващите го съгласувателни становища. Към писмото на общината ни се прилага и разрешението за ползване, издадено от РДНСК – Пловдив. От

гражданите подали сигнала получихме информация, че случаят вече е даден на прокуратурата.

- Сигнал от гражданка, която иска съдействие от нашата институция за осигуряване на достъп до собствения ѝ гараж откъм имот общинска собственост (комплексно застрояване). След наше искане за проверка и становище общинската администрация препрати въпроса към районната такава, която отговори, че вече е взела становище и препоръчва този достъп да се търси от съседни имоти, които обаче са частни. В този случай за нас остава учудването, че Община Пловдив, респективно районът, с нищо няма да са ощетени ако допуснат със заповед такъв достъп. Още повече, че въпросната заповед може да се обжалва и тогава този въпрос ще остане за решаване в съда.
- Сигнал от гражданка, който може да се класифицира не само като интересен, но по-скоро като парадоксален. В случая гражданката се жалва, че от полицията и общинската администрация са предприели срещу нея процедури за това, че е заградила общинско място зад кооперацията, в която живее. За това заграждане тя няма съответните книжа и разрешително. Мотивът на гражданката да загради това пространство е то да не се превърща в сметище и писоар. Обяснено ѝ е, че тя няма права да загражда самоволно терен общинска собственост и че действията на полицията и администрацията са правомерни.
- Други. Това са три сигнала, които по своята същност представляват частни случаи. Например сигнал, който изцяло е в правомощията на съда. В случая се касае за жалба от гражданки, според които те са били лишени от наследство на имот; консултация относно това какви права има гражданин при направен му констативен акт по Закона за устройство на територията; разрушено имущество в с. Васил Левски, община Карлово. Консултация поиска и директорка на училище, на която ѝ се прави обява за процедура по приватизация в съседен на училището имот.
- Други, рутинни сигнали: „паднал кабел след голяма буря и силен вятър“. От наша страна бе потърсено съдействие, а падналият кабел бе отстранен в един ускорен порядък. Също така след наше искане бе реализиран ремонт на голяма дупка в павирана улица.

Като извод може да се каже, че гражданите поставят въпроси за проблеми, на които не са получили своевременно отговор от администрацията или указания за решаването им.

13 януари 2022 г.

ИНЖ. БОРИСЛАВ СТАМАТОВ
*И.Д. Обществен посредник на
територията на община Пловдив*