

ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК
НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

АНАЛИЗ

**НА ПОСТЪПИЛИТЕ СИГНАЛИ В ПРИЕМНАТА НА
ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА
ПЛОВДИВ ПРЕЗ ВТОРОТО 6-МЕСЕЧИЕ НА 2022 ГОДИНА**

**ИЗГОТВЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 25, АЛ. 1 И АЛ. 2 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА
ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА
ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

1. Разпределение на сигналите на гражданите по направления

Таблица 1

№	Направление	Регистрирани сигнали от 01.07.2022 г. до 31.12.2022 г.				Всичко →
		Писмени изложени собственооръчно		Устни отразени в протокол		
		Приключени	Неприключени	Приключени	Неприключени	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Административно-техническо обслужване	0	1	1	0	2
2.	ВиК	3	3	2	0	8
3.	Достъп до информация	0	0	1	0	1
4.	Други (<i>трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недоброевестност, мудност, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.</i>)	1	0	16	1	18
5.	Електроснабдяване; Топлофикация	0	2	1	0	3
6.	Екологични проблеми	1	0	3	0	4
7.	Етажна собственост	2	1	6	1	10
8.	Здравеопазване	0	1	2	0	3
9.	Мобилни оператори; Телекомуникации	1	1	4	0	6
10.	Образование	1	0	1	0	2
11.	Обществен ред и сигурност	0	0	1	2	3
12.	Приключени случаи, поради липса на правомощия (<i>съгласно Правилника за организацията и дейността на Общ. посредник</i>)	21	0	0	0	21
13.	Регистрация на търговски обекти; търговска дейност	1	1	0	0	2
14.	Сметоизвозване и чистота на улиците	0	1	0	2	3
15.	Социална политика	2	1	11	4	18
16.	Транспорт и безопасност на движението	10	7	5	5	27
17.	Устройство на територията; незаконно строителство	6	5	7	2	20
Всичко: ↓		49	24	61	17	151
Общо: →		73		78		151

Забележка: В графа № 4 и № 6 са отразени брой сигнали, по които се работи или се изчакват отговори.

2. Количествена рекапитулация и тематично пренареждане по „брой сигнали“

Таблица 2

№	Направление	брой сигнали
1.	Транспорт и безопасност на движението	27
2.	Приключени случаи, поради липса на правомощия <i>(съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник)</i>	21
3.	Устройство на територията; незаконно строителство	20
4.	Други <i>(трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недобросъвестност, мудност, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.)</i>	18
5.	Социална политика	18
6.	Етажна собственост	10
7.	ВиК	8
8.	Мобилни оператори; телекомуникации	6
9.	Екологични проблеми	4
10.	Електроснабдяване и Електроразпределение; Топлофикация	3
11.	Здравеопазване	3
12.	Обществен ред и сигурност	3
13.	Сметоизвозване и чистота на улиците	3
14.	Административно-техническо обслужване	2
15.	Образование	2
16.	Регистрация на търговски обекти; търговска дейност	2
17.	Достъп до информация	1

3. Анализ, изводи и препоръки по тематичните направления /графа 2 на т. 1/

По т. 1 от Табл. 1 Административно-техническо обслужване

Ресорът „Административно-техническо обслужване“ продължава да се свива и за второто шестмесечие на 2022 г. той отново е с намален обем спрямо предишен период. Регистрирани са само два броя, а в тях отсъстват трайни и често присъстващи казуси относно данъка на сградите и таксата за смет на същите. Единият от тях стана причина да препоръчаме на Областна управа – Пловдив, Община Пловдив, Община Родопи и Община Марица да проведат и организират по-широки информационни кампании във връзка с изтичащия срок на 28.11.2022 г., в който юридическите лица и гражданите, собственици на кладенци, трябва да ги регистрират. За добро или лошо само ден, два след нашата препоръка срокът се удължи до 28.11.2025 г. В другия получен сигнал се повдига въпрос, който касае всички собственици на МПС, а именно какво се случва със закупена винетка, на която са отразени грешно данните на МПС. По въпроса има становище на националния омбудсман, а и съществува вече вариант за корекция, но само при положение, че няма регистриран автомобил с регистрационен номер, който да съвпада с първоначално попълнения. За гражданите обаче остава задължението винаги да проверяват въведените данни във винетката преди да я заплатят.

По т. 2 от Табл. 1 ВиК

През отчетния период има увеличение на постъпилите сигнали в сравнение със същия период на миналата година, но като цяло разделът държи едно средно положение в класацията по брой постъпили сигнали. Проблемите, които поставят хората са разнообразни и не се акцентира предимно в спор и недоразумение при отчет от апартаментен водомер или „неправилно“ разпределение на водата от общия водомер, както беше в минали години. В настоящия анализ бихме искали да отразим някои по-интересни жалби и сигнали и те са като следва:

– Оплакване за недобро известяване на планови ремонти на водопроводната мрежа, които дружеството „ВиК“ ЕООД – Пловдив извършва. Гражданите смятат, че информацията е недостатъчна и според някои от тях трудна за достъп, защото много от абонатите са възрастни, не могат да използват с компютър или изобщо нямат интернет и предпочитат инкасаторите да поставят (залепват) съобщенията на вратите на входовете на блоковете им.

– Подадена жалба до „ВиК“ ЕООД и искане от нас на съдействие за прекъсване на водоподаването към жилищна кооперация. Това искане е с мотива, че кооперацията е без акт образец 16, използва се промишлен ток и вода, партидата за вода е на частно лице, но към тази партида са прикачени седем семейства, а живущите в кооперацията не плащат редовно сметките си за вода и това го ощетява много.

Интересното е, че в тази кооперация се живее повече от 20 години и на практика след като тя няма акт образец 16, то тя е със статут на строеж, а в строеж не може да се живее.

– Граждани в сигнала си твърдят за високо съдържание на пясък във водата, която „ВиК“ ЕООД – Пловдив им подава.

– Друг гражданин твърди, че е получил покана за плащане на консумирана вода в размер на 186 лв., а той заявява, че не ползва вода от тръбопровода на дружеството, защото задоволява нуждите си с вода от кладенец с помпа. Също така той твърди, че от пет години няма сметки за плащане към „ВиК“ ЕООД – Пловдив и сега е твърде изненадан от този иск.

По т. 3 от Табл. 1 Достъп до информация

В настоящия ресор сме разпределили само един сигнал, в който сме предоставили поискана от гражданин информация за Българския хелзинкски комитет и РЗИ – Пловдив. Подобно искане беше странно за нас, тъй като търсената информация лесно може да бъде намерена в интернет, но гражданинът заяви, че не ползва такъв.

По т. 4 от Табл. 1 Други (трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недоброевестност, мударост, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.)

Повече от два пъти и половина са се увеличили броя на сигналите в настоящия ресор, което е причина той да е сред на активните в анализа ни. Голяма част от тях биха могли спокойно да се причислят към ресора „Приключени случаи, поради липса на правомощия“, но предвид наложената практика през годините за всеки поставен проблем да бъде винаги търсена възможност институцията да бъде полезна, дори и със съвети, изхождащи от личен житейски опит, няма случай, при който да бъде върнат гражданин с обяснението, че поставеният проблем е извън правомощията на обществения посредник. Както и в предходни периоди не е възможно изложените пред нас казуси да бъдат групирани по някакъв критерий. Тук ще изброим неколцина от тях: некоректни наематели на апартамент; оплакване за физическо насилие и отвлечане на дете; некачествени храни и опасни добавки в тях; необслужен кредит; невъзможност да се използва обществена тоалетна на хълм „Бунарджика“; конфликти със съседни; зависимост към хазарт; щети при причинен пожар в апартамент и други.

По т. 5 от Табл. 1 Електроснабдяване и Електроразпределение; Топлофикация

За ресортът „Електроснабдяване и Електроразпределение; Топлофикация“ ще спазим миналогодишния подход и няма да го разделим на два подраздела, тъй като тук сме

разпределили само три броя сигнала и те се отнасят единствено за „Електроснабдяване и Електроразпределение“. Учудващо за нас е липсата на сигнали, свързани с неудобната и все още необяснимата за повечето граждани такса „сградна инсталация“, която е ябълката на раздора в отношенията между абонатите и енергийния оператор. Подадените сигнали касаят индивидуални казуси и не се отнасят до качеството на предоставената услуга. По единия от случаите сме поискали становище от Комисията за енергийно и водно регулиране, но към момента все още нямаме отговор.

По т. 6 от Табл. 1 Екологични проблеми

В този раздел броя на сигналите за второто шестмесечие на 2022 г. са два пъти повече от броя на сигналите, постъпили за същия период на миналата година. Тъй като абсолютният им брой е малък, то не бихме заявили, че те са се качили 100%. Настоящият анализ ще опише постъпилите сигнали така: опасно дърво, за което е нужно окастряне; необходимост от пръскане срещу комари в района около р. Марица; липса на отговор от администрацията във връзка с подадени жалби; натрупан строителен отпадък с голям обем, като гражданката твърди, че изпитва дискомфорт и усеща миризми от повече от три седмици.

Нашите наблюдения сочат, че изпълнението на заповедите за окастряне и премахване на дървета се изпълняват доста често с много голямо закъснение, което не е добра административна практика, а така се ерозира доверието към администрация. Също така считаме, че е недопустимо от страна на администрацията да има забавяне или липса на отговор на сигнали и жалби. А ако има някакви обективни причини, служителите следва да уведомят гражданите в законоустановения срок за причините довели до това забавяне.

По т. 7 от Табл. 1 Етажна собственост

През отчетния период в раздела постъпиха 10 броя сигнала, които като количество са в средата на класацията по брой на постъпилите сигнали през второто шестмесечие на 2022 г. Те са съотносими и със сигналите от предходната година. И както през предишни периоди тези сигнали си приличат и касаят едни и същи проблеми, така и се поставят едни и същи въпроси. Сигналите, които постъпиха, по своята същност са интересни сами по себе си и са показателни за проблемите на етажната собственост (ЕС) не само в гр. Пловдив, но и в България, видно от публикациите в медиите. Постъпилите сигнали касаеха следното:

- Въпроси относно неспазване на задълженията от страна на домоуправителя на ЕС.
- Неудовлетвореност от общото събрание на ЕС, на което са взети решения във връзка със заплащане на такси за асансьор.

- Недопускане на гражданка до собственото ѝ таванско помещение и общите части на сградата. Гражданката бе посъветвана да се обърне към полицията, прокуратурата или да реши този въпрос по съдебен ред.
- Граждани, които взаимно се обвиняват, че се обгазват и изхвърлят отпадни и миризливи материали в комина на жилищната сграда.
- Твърдения за теч от горните етажи. В годините много често са получавани такива сигнали, но в случая по-интересното е, че собственикът на имота от горния етаж не съдейства за отстраняването на теча, а в сградата няма и легитимен домоуправител.
- Гражданка се оплаква от силни миризми и лъчение от неизвестен източник в апартамента ѝ. По повод подадения сигнал наш екип посети дома на гражданката и престоя повече от час там, но не можа да установи наличие на миризми. На следващия ден тя се свързва с нас по телефона и обясни, че няколко минути след като сме си тръгнали в апартамента ѝ е започнало да се усещат миризми и да я обгазват, понеже съседите ѝ са разбрали, че проверката е свършила, а ние сме си тръгнали.
- Оплакване за лошо функциониране на ЕС. Твърди се, че за последните две години са се сменили самоволно осем управители на ЕС, събират се пари без взети легитимни решения на самата ЕС, като сумите се определят субективно. Гражданинът твърди, че е потърсил становище от районната администрация, прокуратурата, полицията, а на всичкото отгоре последният домоуправител води дело срещу него за неплатени суми.
- ЕС има проблем с фирмата, която поддържа асансьора, тъй като тя го е спряла. Оказа се, че ЕС не е плащала на фирмата и тя за назидание им е спряла асансьора. Препоръчано бе на този управител на ЕС да види какви са клаузите в договора с фирмата и да се стремят да ги спазват, а ако от своя страна фирмата не ги спазва да потърсят правата си по гражданско-правен ред.

Искаме да отбележим, че по повод подадените сигнали от гражданите същите бяха посетени на място с цел изясняване на фактологията и търсене на начини за преодоляване на кризисната ситуация в ЕС, довела до подаването на самия сигнал.

Накрая трябва да отбележим, че отношенията в ЕС са регламентирани (уредени) в Закона за управление на етажната собственост, но по обективни и субективни причини гражданите силно се затрудняват при неговото прилагане и затова имат очаквания от общинската администрация, която всячески избягва да взема отношение по казусите от ЕС и поради тази причина търсят помощ от нас.

По т. 8 от Табл. 1 Здравеопазване

Разделът „Здравеопазване“ обичайно е един от най-слабо активните в нашите анализи. Като цяло гражданите не отнасят проблеми по тази тематика към институцията, а търсят други способи. Освен това вече няма действащи

ограничителни мерки, свързани с Covid-19, които в последните години влияеха върху броя на сигналите, подавани до институцията. Ще отчетем обаче сигнали, по които като проблем взе отношение и националният омбудсман. Замразяване на пенсиите на хора с решения на ТЕЛК, при които към момента тече преосвидетелстване, до момента, в който се изготвят новите становища на комисиите. Това в повечето случаи се оказва фатално, тъй като единственият приход на тези хора е именно пенсията им, а същите нямат спестявания, за да могат да оцелеят в продължение на около 3-4 месеца докато трае процесът на преосвидетелстване. Засега нямаме информация дали има промяна в подхода на администрацията по тези случаи. Разбира се, както всяка година, има и казус, който е свързан с неодобрение на изчисления нисък процент нетрудоспособност.

По т. 9 от Табл. 1 Мобилни оператори; телекомуникации

В настоящия раздел трикратно са завишени броя на регистрираните сигнали спрямо същия период на миналата година, но като абсолютна стойност те не са високи. Постъпилите при нас сигнали не биха могли да се групират по някакъв съществен признак, но като цяло отразяват най-съществените проблеми, които срещат абонатите при отношенията си с мобилните оператори. Разглеждайки разнообразните засегнати теми, бихме обърнали внимание на сроковете на договорите за предоставяне на услуга. Гражданите трябва зорко да следят кога изтича този срок, защото след това начислените такси за същата услуга са в много по-големи размери. Друг проблем се явява обаждането към номера с добавена стойност, което може да повиши месечната сметка в пъти спрямо обичайната месечна сума. Може да възникне проблем и когато титулярят по договор е болен на легло и не може да посети лично офис на оператор. Тогава всякакви действия по същия договор са невъзможни, тъй като мобилните оператори не биха предоставили дори и най-елементарна информация за същия и на най-близкия роднина. Разбира се проблемът би бил отстранен, ако се упълномощи лице, но вече по-трудно се намират нотариуси, които посещават граждани по домовете им. Отчитаме и казус за прекратяване на договор за ползване на услуги, сключен с един оператор, но междуременно същият е продал бизнеса си на друг оператор. Има и два сигнала, които засягат технически проблеми при предоставяне на услугите. По всички възникнали проблеми гражданите трябва първо да се обръщат към самия мобилен оператор и ако не получат нужния резултат биха могли да се обръщат към Комисията за защита на потребителя, Комисията за регулиране на съобщенията, Министерство на транспорта и съобщенията, Национален омбудсман и разбира се биха могли да заведат дело, като последното е доста рядко използвано като вариант.

По т. 10 от Табл. 1 Образование

През отчетния период регистрираме огромно намаление на активността на ресор „Образование“. За нас причината за това е отмяната на ограниченията, свързани с Covid-19, с което е отпаднала и необходимостта от дистанционно обучение на учениците, а оттам и на всички съпътстващи проблеми, свързани с това. Бихме си позволили да направим извод, че учебният процес тече вече нормално и остава само да се надяваме, че всички пропуски ще бъдат наваксани, а учениците ще възвърнат нормалните си учебни навици. Подадените само два броя сигнали касаят единични индивидуални казуси. Първият от тях се реши изцяло в полза на ученика и искането на неговите родители се удовлетвори с помощта на активната ни намеса, както и подкрепата на компетентните институции. Вторият сигнал касае затруднения на асистент при изпълнение на задълженията си в училище при работа с дете със СОП.

По т. 11 от Табл. 1 Обществен ред и сигурност

Постъпилите сигнали през отчетния период са 3 броя. В сравнение с отчетния период на миналата година (6 броя) те са два пъти по-малко, но това не означава, че проблемите в сектора са решени и затова са намалели с 50%. Тоест това си е един статистически отчет, който не се влияе от времето и годините. Въпреки малкия брой сигнали, темите, които те поставиха, са много важни и засягат значителна част от нашите съграждани. В един от сигналите гражданин поставя въпроса за масови нарушения на обществения ред в Цар Симеоновата градина в гр. Пловдив, като споменава, че не се спазват правилата и добрите нрави, валидни за едно цивилизирано общество. Гражданинът визира, че там има хулигански прояви, пие се алкохол, разхождат се хора с кучета, които не спазват правилата за преминаване през градината, минават велосипедисти, които карат колелата вместо да ги бутат, а това може да доведе до нещастен случай, понеже в градината играят много деца. Другите два сигнала са също много интересни, защото на практика те са на две страни, които си противостоят. В случая първата страна е против озвучителните уредби на уличните музиканти, които свирят в центъра (ул. „Райко Даскалов“ и ул. „Княз Александър I“) на гр. Пловдив, а в другия случай е искането на музиканти да знаят при какви условия могат да ползват озвучителни уредби при своите изяви.

Към настоящия момент всички въпроси, които са поставени в горесцитираните сигнали, имат регламентация и яснота в общински наредби.

По т. 12 от Табл. 1 Приключени случаи, поради липса на правомощия (съгласно Правилника за организация и дейността на Обществения посредник на територията на община Пловдив)

За анализираното шестмесечие настоящия раздел бе образно казано „приватизиран“ от една пловдивска неформална група от граждани, неясно с каква численост, която

от години не спира да подава на пръв поглед разнообразни сигнали. Това обаче не е така, тъй като за повечето от тях вече има или влязло в сила решение на съда, или е работено многократно по тях от наша страна и са предприети всички възможни действия. Доста често се е случвало и да излизаме от правомощията си с цел да бъдат удовлетворени исканията на тази група. Разбира се има поставени и такива, по които няма как да вземем отношение, като например: да агитираме известен блогър да подпомогне финансово гражданка с цел ремонт в апартамента ѝ; да съдействаме да бъдат обявени за светци определени хора, посочени от същата неформална група; да съдействаме за изказване на неформалния им лидер пред Народното събрание и други. Не всички подадени сигнали от тях са разпределени в този раздел, но тук не са причислени никакви други сигнали освен такива, идващи от тази неформална група.

По т. 13 от Табл. 1 Регистрация на търговски обекти; търговска дейност

По принцип в този раздел постъпват малко на брой сигнали, което се доказва и от предишни наши анализи и отчети. За разглеждания период постъпиха два сигнала. В единия от тях гражданин се жалва срещу високия наем, който той плаща на ОП „Общински пазари“ за ползване на павилион и терен на един от пловдивските пазари. Наистина сумата, която той плаща, се оказва доста сериозна, а тя е на стойност от 700 лв., още повече, че той притежава експертно решение на ТЕЛК със 75% намалена работоспособност, а при това положение би трябвало да плаща 50% от дължимата сума. Отговорът на Община Пловдив бе, че това пространство няма статут на пазар и тази сума се получава като обезщетение, че гражданинът ползва този терен за търговска дейност.

Другият подаден сигнал е по-скоро парадоксален и също представлява интерес. Гражданин ни сезира за извършване на търговска дейност в магазин (работа на магазин в центъра, който е на партерния етаж), на който липсва информация за търговеца, извършващ дейността, липсват данни за фирмата, материално отговорното лице, адрес и телефон за контакт, каквито всъщност са изискванията. От наша страна бе извършена проверка на място, която установи, че сигналът отговаря на истината. След намесата на институцията ни и сезиране на компетентния орган информационната табела с нужните реквизити бе поставена на видно място на витрината на магазина.

По т. 14 от Табл. 1 Сметоизвозване и чистота на улиците

Работата по това направление е също важна част от работата на общинската администрация. Редовното почистване и извозване на сметта определят в една много голяма степен облика на един град. Като цяло може да се каже, че гр. Пловдив не е мръсен град, не е занемарен, но той си има съответните проблеми на големите

български градове. Единият от тях е замърсяването с фини прахови частици, което рефлектира върху екологията, а оттам се причиняват белодробни заболявания, които водят до други заболявания, а вкупом всички водят до ниска или висока оценка на един от най-важните фактори за качество на живот. Разбира се тези разсъждения биха били силни и в направление „Екологични проблеми“, но в случая ще кажем, че източници на фините прахови частици в града са от така наречените „кални точки“ и от други източници на прах. А такъв източник на прах е ръчното метене, което се извършва от служителите на ОП „Чистота“. При това ръчно метене вдигането на прах е част от технологията на самото метене. В този смисъл препоръчваме по-често миене на улиците.

През изминалия период постъпиха 3 броя сигнала. За същия период на миналата година не постъпиха сигнали в направлението.

В конкретика сигналите бяха за:

– Против преместване на съдове за смет от едната страна на парк в другата. Гражданите, подали сигнала, твърдяха, че за това преместване няма одобрена схема и разрешение за поставяне от главния архитект. Те считаха, че ръководството на района иска да угоди на граждани, които смятат, че тези съдовете са им в близост, не са на подходящо място и трябва да бъдат преместени на друго място.

– Занемарено и замърсено пространство около много голям жилищен блок. Също така в сигнала пишеше, че в това пространство има и много храсти, дървета, самораслящи и други. Интересното при развитието на случая бе, че ОП „Чистота“ почисти боклуците, но не премахна самораслящите, които трябвало да бъдат премахнати от ОП „Градини и паркове“, а те от своя страна „подхвърлиха топката“ като заявиха, че те се грижат само за парковете и градините, а това пространство не било нито парк, нито градина.

По т. 15 от Табл. 1 Социална политика

Ресорът „Социална политика“ е един от водещите в настоящия анализ, а това е устойчиво състояние през последните години. През второто шестмесечие на 2021 г. даже е бил на първо място в количествен аспект, но сега бива изпреварен от ресори като „Транспорт и безопасност на движението“, „Приключени случаи, поради липса на правомощия“, „Устройство на територията; незаконно строителство“ и „Други“.

Три са водещите теми, които са поставяни пред нас и те са: казуси, свързани с натрупване на трудов стаж, право на пенсия и нейния размер; настаняване в подходящи специализирани институции и отпускане на различни по вид помощи. Редовни са съмненията на гражданите за грешки при изчислението на натрупания им трудовия стаж, но парадоксалното е, че повечето от тях не търсят официални становища от ТП на НОИ – Пловдив, с което евентуално да се коригират допуснати грешки, а оставят недоволството им да се увеличава през годините. Становищата,

които ние винаги сме изисквали, всъщност в повечето случаи се явяват първите официални документи, на които гражданите виждат черно на бяло как се е изчислил размерът на пенсията им. Поне до този момент не сме отчели никакви корекции, които да настъпят вследствие на нашите питання. В други случаи недоволството е свързано с това, че е загубена трудовата книжка и се налага самият гражданин да осигури нужните документи за своя стаж. Понякога това е много трудно и дори невъзможно, особено когато става дума за стаж в Република Гърция или ликвидирани държавни предприятия.

През втората половина на 2022 г. бяхме потърсени няколко пъти от граждани за съдействие за настаняване в дом за стари хора, специализирани институции или общински жилища. В конкретните случаи става дума за възрастни хора с или без решение на ТЕЛК, които няма къде да живеят, а най-тежкият от тях касае здравословното състояние на млад човек, получил трайни и необратими увреждания при злополука на едно от тепетата на гр. Пловдив. По всички случаи сме давали компетентна и изчерпателна информация относно начините на кандидатстване и нужната придружаваща документация.

Неизменно биваме търсени за посредничество за отпускане на помощи от всякакво естество – финансова, социална, хранителна, по които случаи търсим и получаваме пълно съдействие от Български червен кръст – Пловдив, Дирекция „Социално подпомагане“ – Пловдив и Дирекция „Социална политика“ към Община Пловдив.

В края ще споменем и някои единични казуси като: назначаването на близък роднина като личен асистент; бъдещето на лихвоточките от дългосрочни жилищно-спестовни влогове; опасения за изключване от проект във връзка с грижи за дете със СОП и други.

По т. 16 от Табл.1 Транспорт и безопасност на движението

Настоящият раздел е важен социален фактор в живота на нашия град. През отчетния период в направлението постъпиха 27 броя сигнали и жалби, с което оглави класацията на всички раздели. В сравнение с миналата година увеличението е два пъти и половина повече, което показва наличието на проблеми в този сектор. Въпросите, които поставят гражданите, са много и разнообразни, но в някаква степен можем да ги обобщим така:

– Липса на достатъчно места за паркиране. В гр. Пловдив има цели квартали, в които е много трудно гражданите да намерят място, където вечерно време да паркират автомобилите си. Също така те твърдят, а и ние го установихме, че в кварталите има много автомобили, които очевидно не са в движение, други са с изтекъл технически преглед, но всички те заемат паркоместа.

– Друга група сигнали беше от граждани, които са в неравностойно положение и не могат да спрат или паркират автомобилите си на подходящи места. Оказа се, че това

в голяма степен е поради недостатъчно обозначени такива със знак „B21“ от Правилника за приложение на закона за движение по пътищата. В този смисъл считаме, че Община Пловдив трябва да обърне по-голямо внимание на тази уязвима група от нашето общество.

– Няколко сигнала бяха получени за неработещи ескалатори и асансьори на Централна гара в гр. Пловдив. Разбира се това не засяга самата община, но е очевидно, че там има проблеми. Поради всичко това с наши писма до Министъра на транспорта и ръководството на ДП Национална компания „Железопътна инфраструктура“ поискахме да се обърне внимание на този проблем, касаещ достъпна среда на Централна гара в гр. Пловдив.

– Сигнали за счупени или липсващи оградни стъкла на спирки от масовия градски транспорт на гр. Пловдив. Трябва да отбележим, че при този тип сигнали колегите от Община Пловдив реагираха своевременно на нашите телефонни обаждания, а спирките бяха ремонтирани в много кратък срок.

– Сигнали, които засягат извършващите се ремонтни дейности по много пловдивски улици, което затруднява придвижването в града. В този смисъл гражданите предлагат (а и ние се присъединяваме към тях), че ремонтите на големите улици трябва да се съобразят, така че да не се ремонтират едновременно.

– Сигнали за неправилно наложени според гражданите глоби и санкции.

– Някои други единични сигнали: висока растителност на кръгово кръстовище, а оттам намалена видимост и предпоставки за катастрофи; предложение за поставяне на здрави бетонови предпазни огради на спирките и други, които да отделят срещуположните платна на големите булеварди; опасни за пресичане улици с искане за поставяне на пътеки тип „зебра“ и физически намаляване на скоростта на автомобилите чрез неравност на пътя „легнал полицай“.

В разглеждания сектор искаме да открием един сигнал, който визира обществения транспорт в гр. Пловдив. В случая се обръща внимание на липсата на табели на предното стъкло с номера на автобусната линия; неотварящи се врати, което затруднява гражданите, защото те се качват и слизат от една врата. Гражданинът също така иска да има поне някакъв контрол над поведението на пътниците, които говорят високо по мобилните си телефони, викат, заемат с багажите си седалките за сядане и други подобни.

По т. 17 от Табл. 1 Устройството на територията; незаконно строителство

Работата по това направление отново показва, че то е важна част от работата на институцията. Също така то е и съществена част от работата на общинската и районната администрация. За отчетния период в направлението постъпиха 20 броя сигнала, което го нарежда на трето място по брой постъпили сигнали в различните

ресори. Тези сигнали са с една четвърт повече от тези, които са подадени за същия период на миналата година. Разглежданите жалби от направлението попадат в приложното поле на Закона за устройство на територията. Закон, който по своята същност е колкото правен, толкова и технически, а това позволява различни тълкувания от специалистите при разглеждане на въпросите и проблемите, които поставят гражданите. В този ред на мисли множеството сигнали, които постъпват тук трудно могат да се категоризират в някакви по-големи класификации, но все пак могат да се групират така:

– Сигнали за лоши улици, тротоари, неравни такива, като някои от тях са вследствие на повдигната коренова система на дърветата. За съжаление, когато сезираме общинската и районната администрация за подобни сигнали, получаваме отговори, че ремонтът на тази/тези улици не са включени в бюджета за съответната календарна година, а от там и в ремонтната програма на района. Такъв отговор се получава и през следваща година и така има проблеми по улиците и тротоарите, които не се решават с години.

– Незаконна пристройка в съседен имот, която частично е затворила витрина на действащо заведение (кафе-аперитив). Работата по този сигнал ни доведе до информацията, че незаконното строителство е установено от Регионална дирекция за строителен контрол – Пловдив (РДНСК – Пловдив) още през 1999 г., а през 2000 г. такава констатация е направена и от районната администрация, съставени са съответните актове, но незаконното строителство си стои вече 23-24 г. В случая има още нещо интересно, че по повод на това незаконно строителство поискахме проверка и отговор от районната администрация. От там ни отговориха, че извършеното през 2006 г. преустройство е изпълнено въз основа на одобрен проект и разрешение за строеж също от 2006 г., а в заключение е казано, че в този смисъл „не е налице извършване на незаконно строителство“. По този повод и с наша помощ гражданинът написа писмо до Министъра на регионалното развитие и благоустройството с искане за проверка по случая. За резултата от проверката към момента все още нямаме информация.

– Сигнал за труден достъп до имоти на граждани, поради прокарване на магистрален канализационен колектор. Сигналът е с голяма тежест, защото е подкрепен от много граждани, които развиват голям бизнес в северната индустриална зона на гр. Пловдив. В случая се касае за засегнат бизнес за стотици милиони левове. Тези граждани приемаха, че въпросният колектор е нужен на гр. Пловдив, но не приемаха това, че Общината не може да определи срок, в който ще завърши строежа или поне да осигури по-нормален достъп до офисите и складовете им, въпреки че тя е инвеститор на строежа. Също така те споделиха разочарованието си, че от Общината не ги осведомяват поне за графика на движение на този строеж, за да могат те да планират своите дейности.

– Друг сигнал против голям инфраструктурен обект в гр. Пловдив е пробивът на бул. „Марица“ под бул. „Цар Борис III Обединител“. Институцията се ангажира с медиация по този казус, предвиди определени срещи и действия, но той на практика се разреши с намесата на Общински съвет – Пловдив като строителството там бе спряно.

– Друг, подобен на горния сигнал с голяма обществена значимост, е сигнал срещу приетия градоустройствен план, с който на практика се разрешава строителството на жилищен комплекс в парк „Отдых и култура“. Този въпрос също остана за разрешаване от Общинския съвет.

– Сигнали за забавени отговори от страна на администрацията. След нашата намеса такива биваха получавани. Не е ясно защо администрацията понякога не дава отговори на гражданите в законоустановения срок, въпреки че обикновено се касае за случаи, които са рутинни за самата нея.

– Сигнали за: занемарени пространства (при наши проверки на място установихме, че терените са не само занемарени, но и опасни) около сгради, чиито строителства са спрени преди години; занемарени и опасни пространства в частни имоти; небезопасен детски пясъчник, който се замърсява от бездомни животни и дори вече не се използва за игра.

– Сигнали, подадени от граждани, но касаещи проблеми извън територията на община Пловдив. В случая се касаеше за с. Бойково, община Родопи, където гражданинът установява, че в реституирания му имот има 3-4 незаконни сгради. Въпреки че община Родопи не е в района на териториалната компетентност на институцията ни, то гражданинът бе консултиран относно това с какви административни и правни възможности разполага, за да реши проблема си.

В настоящия анализ искаме да открийме един случай, при който институцията на Обществения посредник на територията на община Пловдив се самосезира. В североизточната част на Цар Симеоновата градина в гр. Пловдив има археологически разкопки, които са в изключително лошо състояние. Става въпрос за археологическата находка „Антични керамични пещи“, които подвластни на времето, природните закони и фиторазнообразието се бяха загубили изцяло. За наличието на тези пещи свидетелстваха единствено две табели, които бяха със следните текстове: на първата пише „Археологическа находка „Антични керамични пещи“, а на втората: „Внимание! Охранителна зона с ограничен достъп! Забранени са всякакви дейности и строителни работи“. Табелите бяха в задоволително състояние, те носят информация за същността на обекта, неговия статут и за това, че трябва да се опазва. Очевидно беше, че върху самата археологическа находка няма човешка намеса, която да я е разрушила, но липсата на каквато и да е поддръжка или консервация беше повече от смущаваща. Всичко това документирахме с няколко снимки, които са част от преписката. В тази връзка с наше писмо поискахме от Министъра на културата да разпорежи извършване на проверка и предприемане на

съответните действия. Досега нямаме официален отговор от Министерство на културата, но имаме наблюдение, че там се извършиха множество аварийно-спасителни мероприятия, които доведоха положението на тези археологически разкопки до едно много добро състояние. Към настоящия момент обектът е замразен и покрит с дебело черно полиетиленово фолио, но вероятно работата ще продължи след преминаване на зимата и ранната пролет. Ние считаме, че нашата инициатива към Министерството на културата спаси един античен паметник на гр. Пловдив, който ще остане за идните поколения.

13 януари 2023 г.

ИНЖ. БОРИСЛАВ СТАМАТОВ
*И.Д. Обществен посредник на
територията на община Пловдив*