

ОБЩЕСТВЕН ПОСРЕДНИК
НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

АНАЛИЗ

**НА ПОСТЪПИЛИТЕ СИГНАЛИ В ПРИЕМНАТА НА
ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА
ПЛОВДИВ ПРЕЗ ПЪРВОТО 6-МЕСЕЧИЕ НА 2023 ГОДИНА**

**ИЗГОТВЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 25, АЛ. 1 И АЛ. 2 ОТ ПРАВИЛНИКА ЗА
ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА
ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ**

1. Разпределение на сигналите на гражданите по направления

Таблица 1

№	Направление	Регистрирани сигнали от 01.01.2023 г. до 30.06.2023 г.				Всичко →
		Писмени изложени собственооръчно		Устни отразени в протокол		
		Приключени	Неприключени	Приключени	Неприключени	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Административно-техническо обслужване	2	0	3	0	5
2.	ВиК	3	3	0	1	7
3.	Достъп до информация	0	0	1	0	1
4.	Други (<i>трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недоброръководност, мудност, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.</i>)	1	0	6	1	8
5.	Електроснабдяване; Топлофикация	3	0	1	0	4
6.	Екологични проблеми	1	2	2	5	10
7.	Етажна собственост	0	1	3	0	4
8.	Здравеопазване	0	0	2	0	2
9.	Мобилни оператори; Телекомуникации	2	1	3	1	7
10.	Образование	1	1	2	1	5
11.	Обществен ред и сигурност	0	0	1	1	2
12.	Приключени случаи, поради липса на правомощия (<i>съгласно Правилника за организацията и дейността на Общ. посредник</i>)	2	0	0	0	2
13.	Регистрация на търговски обекти; търговска дейност	0	3	0	0	3
14.	Сметоизвозване и чистота на улиците	0	0	3	0	3
15.	Социална политика	6	0	7	0	13
16.	Транспорт и безопасност на движението	8	10	1	3	22
17.	Устройство на територията; незаконно строителство	3	5	3	0	11
Всичко: ↓		32	26	38	13	109
Общо: →		58		51		109

Забележка: В графа № 4 и № 6 са отразени брой сигнали, по които се работи или се изчакват отговори.

2. Количествена рекапитулация и тематично пренареждане по „брой сигнали”

Таблица 2

№	Направление	брой сигнали
1.	Транспорт и безопасност на движението	22
2.	Социална политика	13
3.	Устройство на територията; незаконно строителство	11
4.	Екологични проблеми	10
5.	Други (<i>трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недоброевестност, мударост, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.</i>)	8
6.	ВиК	7
7.	Мобилни оператори; Телекомуникации	7
8.	Административно-техническо обслужване	5
9.	Образование	5
10.	Електроснабдяване и Електроразпределение; Топлофикация	4
11.	Етажна собственост	4
12.	Регистрация на търговски обекти; търговска дейност	3
13.	Сметоизвозване и чистота на улиците	3
14.	Здравеопазване	2
15.	Обществен ред и сигурност	2
16.	Приключени случаи, поради липса на правомощия (<i>съгласно Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник</i>)	2
17.	Достъп до информация	1

3. Анализ, изводи и препоръки по тематичните направления /графа 2 на т. 1/

По т. 1 от Табл. 1 Административно-техническо обслужване

Неособено големият брой постъпили сигнали в този раздел довежда до извода, че гражданите не са изпитали големи проблеми при допира си с администрациите в гр. Пловдив, което е един положителен факт. Бихме обобщили, че тези сигнали са по-скоро индивидуални казуси и не бихме ги квалифицирали като типични. Все пак има отново постъпили два сигнала, които касаят традиционната тема за данък сгради и такса смет. По единия от случаите се касае за гражданин, който живее в Канада и връзката с него се осъществяваше чрез sms съобщения или обаждания по „Вайбър“ в съобразено и за двете страни удобно време. Нашите справки, направени на място в Дирекция „Местни данъци и такси“ при Община Пловдив, успяха в максимална степен да изяснят причините за настоящите размери на данъците на имотите на гражданина. В другия случай пред нас беше заявено недоволство от начисляване на такса „Събиране и извозване на битов отпадък“, защото такава услуга не е извършвана от много години в посочената местност на Пловдивска област. Тъй като случаят е извън нашата компетентност се ограничихме само до потърсено становище от местния Общински съвет.

В един от случаите се касае за издаване на удостоверение от ТД на НАП - Пловдив, институция, която доста рядко попада в обсега на недоволство. Друга гражданка беше неприятно изненадана, поради липсата на отговор на една от районните администрации, но с наше съдействие казусът беше задвижен, макар и към днешна дата той все още да не е финализиран, а в друг случай консултирахме гражданин, който не беше доволен от получен отговор от Община Пловдив във връзка със закупуване на идеални части от общински имот.

По т. 2 от Табл. 1 ВиК

Настоящият раздел тази година се нареди на шесто място в класацията по брой постъпили сигнали по направления. По-голямата част от тези сигнали бяха за липса на вода, обусловена от различни причини: веднъж от това, че има авария на водопровода по улицата, друг път за това, че е аварирал магистрален водопровод, а друг път, поради това, че се полага нов водопровод и други. Като цяло доминиращите сигнали бяха за слабо налягане в сградната водопроводна мрежа, а над петия етаж въобще липса на вода. Оттам се получават и големи трудности не само за самите граждани, а и за това, че битовите уреди (перални, миялни машини, душеви батерии) не могат да работят. Относно слабото налягане гражданите твърдят, че този проблем съществува от вече 6-7 години.

Нашите наблюдения са, че вследствие на мощното строителство на кооперации водата, която се доставя във водопроводната мрежа през последните 5-6 години, не е достатъчна да обслужи построените сгради и апартаменти в Пловдив. Затова е

нужно общината да вземе спешни мерки за снабдяване на града с допълнителни количества вода. А докато това стане, препоръчваме, там където е нужно, сградите или входовете да бъдат снабдени с хидрофори, които да повишат налягането на водата в сградите, което ще доведе до подобряване на тази услуга. В този смисъл с наше писмо вече направихме такова предложение до „ВиК“ ЕООД - Пловдив да потърси възможност, там където е нужно, да постави за своя сметка хидрофорни уредби, за да могат гражданите да получат вода със стандартно налягане. Тук ще отбележим, че тези уредби ще бъдат оборотни и когато тяхната необходимост отпадне дружеството ще ги демонтира и ще има възможност да ги премести на други места.

Накрая ще цитираме два интересни според нас сигнала.

Първият е за това, че се е повредил водомер, поради навлизане в него на пясък. Въпросната вода многократно е задръствала цедките на миялната и пералната машини. От „ВиК“ ЕООД Пловдив отговориха, че влошеното качество на водата (наличие на пясък) било поради извършване на ремонтни дейности, свързани с изместване на водопровод. Във времето са взимани проби от водата и в нея не е отчитано наличие на пясък. Гражданинът е поискал копия от протоколите, но те не са му били предоставени. В този смисъл ще коментираме, че гражданите често остават разочаровани от недоброто според тях администриране от „ВиК“ ЕООД Пловдив.

Вторият сигнал е от собственик на голяма пететажна сграда (бивш тютюнев склад) с дървена конструкция, който твърди, че налягането на водата в сградата е изключително слабо и ако стане пожар сградата ще изгори. Във връзка с този случай поискахме проверка, от която се установи, че има запушване в сградното отклонение на водопровода и затова налягането е толкова слабо. Запушването бе отстранено, а налягането във водопроводната сградна инсталация бе драстично подобро.

По т. 3 от Табл. 1 Достъп до информация

Единственият подаден сигнал до институцията на обществения посредник през първото шестмесечие на 2023 г. показва, че гражданите не са изпитали особени проблеми при събирането на някакъв вид нужна за тях информация, но и като цяло този раздел винаги е на едно от последните места в нашата количествена рекапитулация.

По т. 4 от Табл. 1 Други (трудова-правни, лични, проява на некомпетентност, недоброръководност, мударост, незачитане достойнството, правата и свободите на гражданите и пр.)

Настоящият раздел е с чувствително намалено количество сигнали, което се случва за първи път от много години. В предхождащи шестмесечни анализи и годишни отчети сме разсъждавали за обратния факт, а именно високият брой сигнали. Защо

това се е случило в този момент от настоящата година е нещо, за което не бихме могли да дадем обяснение. Все пак разделът „Други” е един средно активен раздел спрямо останалите. Запазва се и разнообразната засегната тематика, която на практика е почти невъзможно да бъде групирана по някакъв признак. Ще опишем няколко по-интересни от тях.

Един от посетилите ни граждани постави пред нас проблем с направена поръчка през електронен сайт, тъй като му е доставен грешен продукт. Друг гражданин се оплака от некоректен наемател, който към онзи момент не е платил нито една наемна вноска и освен това нанася щети на имота. Следващ гражданин ни сигнализира за измама от страна на частна агенция за траурни услуги, която се е възползвала от емоционалното състояние на роднина на починалия, като е сключен договор с неизгодни финансови параметри. При нас дойде и една 91 годишна гражданка, която не беше доволна от размера и качеството на монтажа на входна врата, изработена от иначе водеща фирма в града. От наша страна беше посетен на място обекта и написано писмо от името на гражданката до фирмата с искане за рекламация на заявените претенции.

По т. 5 от Табл. 1 Електроснабдяване и Електроразпределение; Топлофикация

➤ Електроснабдяване и Електроразпределение

През тази година, както и през миналата, подадените сигнали през първото шестмесечие на 2023 г. са само три броя в този подресор, което налага отново извода, че гражданите не изпитват съществени затруднения от предоставяната им услуга от естествения монополист. Няма как обаче да не засегнем описания от граждани сериозен проблем или пропуск в законодателството (действащата Наредба на КЕВР), с който може всеки от нас да се сблъска ако се развали дисплея на електромера му. При тази повреда, която не е по вина на абоната, електромерът не може да отчете консумираната електроенергия за известен период. За този период се оказва обаче, че се начислява електроенергия (иначе справедливо е съотносима като количество за предишен период) на цена не като за битов абонат, а в размер три пъти по-голяма от нея. Считайки че това всъщност представлява наказателна тарифа, отправихме риторичен въпрос към Комисията за енергийно и водно регулиране, а именно: това означава ли, че всички абонати трябва на всяко излизане и влизане в дома си да проверяват дали електромера им е работещ, предвид опасността да плащаме три пъти по-скъп ток от обичайния за битов абонат.

➤ Топлофикация

Поставен е само един проблем в подресор „Топлофикация”. Той не касае пряко обичайната неудовлетвореност на абонатите, свързана с начина на изчисление на такса за сградна инсталация, но този път казусът е за висока сметка за консумирана топлина енергия за гореща вода през зимните месеци на няколко съседни входа от една жилищна сграда. Провокираната от нас проверка доведе от извода, че главната

причина за това е липсата на достатъчно ползватели на топлоснабдяването в сградата.

По т. 6 от Табл. 1 Екологични проблеми

Работата на институцията по екологичната тема е била винаги много важна част от нейната дейност. През първото шестмесечие на годината постъпиха 10 броя сигнала, което е два пъти повече, отколкото през първите шест месеца на миналата година, когато те бяха 5 броя. В класацията по брой на постъпили сигнали настоящият раздел се нарежда на четвърто място от направленията, по които работим. Постъпилите сигнали трудно биха могли да се квалифицират в някакви групи, но все пак има една, която е по-съществена. Става въпрос за сигнали за опасни и изсъхнали дървета, в това число и за вече констатирани такива, за които има заповед за премахване, но дълго време не са премахнати. Имаме сведение, че бригадите, които премахват такива дървета, са с ограничен капацитет в човешко изражение и не могат да се справят с възникналите потребности. Трябва да обърнем внимание, че когато едни дървета не се окастрят навреме, то те рушат стрехи на покриви, събарят керемиди, повреждат олуци, рушат мазилки и топлоизолации, а понякога дори и чупят климатици по фасадите на сградите.

В настоящия анализ искаме да открием няколко по-особени сигнала. Първият е за сигнал, постъпил от голяма група граждани, които не бяха съгласни с предложение за: „Изграждане на кариера за добив на пясъци и дребни чакъли“ в концесионна площ в землището на с. Първенец, община Родопи. Въпреки че с. Първенец не е в териториалната компетентност на обществения посредник, ние поискахме от институциите да разгледат случая и оттеглят концесията, като мотивирахме това наше искане с факта, че обекта на исканата концесия се намира в близост до местоживеенето на гражданите, а така също и в нея попадат частни ниви и имоти, които се ползват интензивно. Вторият, който искаме да открием, е сигнал придружен от подписка, с който се иска спиране на дейността в къща в гъсто населен квартал, в която се извършва производствена дейност - лазерно гравирание и рязане. При това производство се отделят миризми и газове, които обгазват съседите. Работата по тази преписка беше в отрязък от време повече от две години и половина, което не е нормално, но поради неразбиране на проблема от страна на районната администрация или по неизвестни за нас причини, тя продължи толкова. Третият сигнал е от гражданка, която се жалва от нейна съседка, хранеща бездомни котки, като храната се спуска в кутии с въженце от балкона на гражданката. В сигнала се акцентира, че тротоарът, където се спуска храната на тези бездомни котки, силно се замърсява.

Въпреки че няма постъпили конкретни сигнали за наличието на много комари и кърлежи в града, имаше публикации в медиите и репортажи по телевизиите, в които се допуска, че вероятната причина за това е, че общината не пръска против този вид насекоми.

По т. 7 от Табл. 1 Етажна собственост

През първото шестмесечие на тази година в направлението постъпиха 4 броя сигнала. За същия период на миналата година постъпиха отново 4 броя сигнала. Това означава, че няма никаква тенденция на изменчивост, а се бележи една трайност на постъпилите сигнали. Анализът показва, че във времето в раздела не постъпват много такива, но те са предимно за неразбирателство в етажната собственост, неразбирателство между членовете на етажната собственост и ръководния орган (председател на управителния съвет на етажната собственост, управител), а така също и за това, че контролният орган не контролира движението на средствата на етажната собственост.

В настоящия анализ бихме искали да отразим два интересни сигнала, които по своята същност са казуси. Първият е за наводняване на двор на жилищна кооперация. В сигнала си гражданката предполагаше, че има запушена дворна канализация, но в случая интересното е, че дворът е собственост на един от етажните собственици, който има три апартамента в кооперацията. Този собственик отказва да допусне майстори, които да ремонтират канализацията в двора, а също така самият той отказва да ремонтира въпросната канализация. На жалбоподателката бе препоръчано да се обърне към районната администрация, която да издаде заповед за ремонтране на запушената канализация, която влошава условията на живот на живеещите в кооперацията. Вторият казус е още по-интересен, защото той е за това, че етажната собственост на 100% иска да се откаже от услугите на външен професионален домоуправител, който отказва да свика общо събрание, за да бъде решен този въпрос. Въпреки това етажната собственост сами са си иницирали и провели такова. Гражданите бяха посъветвани с направения протокол от това общо събрание, в който са записани избраните ръководни и контролни органи на етажната собственост, да се впишат в регистъра на районната администрация, а така също и да изпратят по надлежния ред протокола и решението до професионалния домоуправител, който ги е обслужвал. Във визирания случай е интересно, че професионалният домоуправител се намира в София, а неговият представител в Пловдив „никакъв го няма“ на посочения адрес. Във времето с този професионален домоуправител са имали проблеми и други етажни собствености. Всичко това води до извода, че института на професионалния домоуправител не функционира много добре и една от основните причините за това е Закона за управление на етажната собственост, в който не е добре уреден този въпрос.

По т. 8 от Табл. 1 Здравеопазване

Ресорът „Здравеопазване“ квалифицираме в класацията ни, както и в минали периоди, като един неособено активен. От поставените въпроси през изминалото шестмесечие не би могло да се направят изводи, свързани със здравеопазването в Пловдив, но е радостно, че пандемията от Covid-19 и нейните последствия вече са преминали.

Иначе институцията ни е съдействала на възрастен гражданин, който е над 90 години, за осигуряването на специализиран транспорт до болница за извършване на процедури три пъти в седмицата. Друг гражданин е консултиран за необходимостта за заплащане на здравни осигуровки за пет години назад, за да може да използва услугите на личен лекар.

По т. 9 от Табл. 1 Мобилни оператори; телекомуникации

Анализираният раздел запазва своята по принцип обичайна характеристика на средно активен спрямо останалите. Запазват се и обичайните опасности пред гражданите, когато им се налага да подписват нови договори или да ги преподписват. Тогава е възможно при недоглеждане от тяхна страна да са добавени нови непоискани услуги или месечният абонамент да стане по-висок от устно уговорения.

Тази година от страна на всички мобилни оператори имаше увеличение на размера на месечните такси, включително и на тези, които договорът им не беше изтекъл с обяснението, че това е инфлационна корекция. Това беше и повод за някои граждани да ни потърсят за изясняване на причините за по-високия им абонамент. При нас постъпиха и няколко сигнала, които касаеха прекъснати услуги от всякакво естество. Основанията за проблемите бяха различни - от negliжирано отношение от страна на оператора през чисто технически затруднения, включително и поради обследване от проверяващи органи. Нашите намеси в тези случаи спомогнаха поставените проблеми да бъдат отстранени в по-кратък порядък.

По т. 10 от Табл. 1 Образование

Броят на подадените сигнали в този раздел не са толкова много, но всички поставени въпроси са от изключителна важност и по някакъв начин влияят на всички нас.

Тази година с голяма острота беше поставена темата за заключените училищни дворове на територията на община Пловдив. Гражданите негодуват, че в повечето училища дворовете се заключват след учебни занятия, в почивните дни и ваканциите. В тази връзка от наша страна беше направено проучване сред няколко общини (Столична, Варненска и Бургаска), което показва, че ситуацията е поставена по по-различен начин, особено в Община Варна и Община Бургас. Освен това бяха проведени разговори и осъществени срещи с няколко директори на пловдивски училища. Ние смятаме, че би могло да има промяна на политиката в тази насока, което отразихме като предложение до кмета на Община Пловдив. Исканата промяна разбира се би трябвало да бъде съпроводена с допълнителна финансова подкрепа, която да бъде използвана за технически средства за наблюдение и пряк физически контрол. Към днешна дата все още нямаме официално становище за това предложение, а един от гражданите подал сигнала заяви пред нас, че ще се възползва от познанствата си с някои общински съветници с молба да внесат в

Общински съвет – Пловдив предложение за изменение на действащата наредба, което пряко ще се отрази върху ползването на училищните дворове.

В общественото пространство отдавна се коментира доколко е справедливо при прием на първокласници класирането на учениците да става на база случайно число, когато кандидатите са с равен брой точки. В конкретния случай дете остава неприето в желаното от него и родителите му училище буквално за „една бройка“. В проведеня разговор с гражданина достигнахме до идеята, че съществуват нерегламентирани възможности случайното число да стане предварително известно на някои „по-привилегировани“ родители, което да им даде предимство и затова отправихме поредно предложение до Община Пловдив, за да има по-голяма безпристрастност софтуерът да генерира случайното число не в деня на подаване на документите, а в деня на излизане на резултатите за класирането на учениците. За наша радост становището на Община Пловдив е, че това предложение те намират за разумно и логично и съответно ще бъдат направени нужните проучвания за неговата реализация.

С наша помощ беше изготвено писмо от името на родители на ученици до Регионално управление на образованието в гр. Пловдив (РУО – Пловдив) и една от общините в Пловдивска област, с което се поиска осигуряването на транспорт за няколко деца, учащи в различни съседни села, за да могат те да посещават избраното от тях едно и също училище.

Последният казус, който ще отразим в настоящия анализ, е желанието на млади украински бежанци да надграждат образованието си в България, но нямат финансови възможности да платят таксата за обучение, която е няколко пъти по-висока от тази за българските студенти. Казусът се превърна постепенно в кауза за нашата институция и в тази връзка бяха проведени разговори с повечето ректори на държавните университети в Пловдив, откъдето получихме принципна подкрепа за предложението ни тази такса да бъде редуцирана до размера на таксата за български студенти. Така заедно с някои други институции, организации и хора, съпричастни към проблемите на украинските бежанци у нас, беше изпратено предложение до министър-председателя на Република България акад. Николай Денков и министъра на образованието и науката проф. д-р Цоков за промяна в действащата Наредба за държавните изисквания за приемане на студенти във висшите училища на Република България, с която ще се постигне редуциране на таксите за обучение в държавните университети на бежанците от Република Украйна. Много се надяваме този въпрос да бъде разрешен до началото на новата учебна 2023/2024 година.

По т. 11 от Табл. 1 Обществен ред и сигурност

Незнайно защо в последно време сигналите в това направление силно намаляха. За отчетния период постъпиха само два сигнала, като и двата са свързани със събирането на хора, обикновено тийнейджъри, на определени места до късно през нощта, които пият алкохол, вдигат шум и така тормозят живеещите наблизо и

смушават нощния им сън. Гражданите подали сигнала твърдят, че тези събрали се младежи имат лошо поведение, проявяват агресия, а когато си тръгнат оставят силно замърсени пространствата, на които са били. В конкретика сигналите бяха за събиране на младежи в градинката на пл. „22-ри септември“ (пл. „Гроздов пазар“) и пред южния вход на сградата на адрес: ул. „Авксентий Велешки“ 20, в която се намира и Общински съвет - Пловдив.

Както бе казано в настоящия анализ, получените сигнали са пренебрежимо малко, но в годините не беше така, защото се получаваха много сигнали за шум от различни източници, които разбира се и сега съществуват, а те са: шум от строителните обекти, градският транспорт, увеселителните заведения, гонките, почистващите фирми, които при събирането на сметта блъскат контейнерите, шумните компании пред блоковете, ремонтите, говорещите на високо по улиците, уличните музиканти, сватбите, фойерверките, футболните стадиони, прелитащите самолети над градовете, преминаващите влакове през жилищни квартали и други. Изброените източници на шум ги има в изобилие в Пловдив, за което общината трябва да положи максимални усилия, ако не да ги премахне, то да ги минимализира до незначителни параметри, но за това се изискват усилия и контрол. Тези усилия си заслужават, защото вредните ефекти от шума способстват за различни заболявания. Вземайки повод от публикация в електронен сайт ще изнесем парадоксален факт, че Пловдив е най-шумният град в България. Зад него се нарежда дори София, а така също и Варна, Бургас, Русе и т.н. По данни на МВР само през м. май са получени над 5000 сигнала, от които 1035 са от нашия град.

По т. 12 от Табл. 1 Приключени случаи, поради липса на правомощия (съгласно Правилника за организация и дейността на Обществения посредник на територията на община Пловдив)

Сериозен спад има в броя постъпили сигнали в раздел „Приключени случаи, поради липса на правомощия“. Единствената причина за това е, че една неформална група от граждани, която през изтеклите години винаги „залива“ нашата институция със сигнали, в анализирания период не е била активна в своята дейност. Тя е подала само два сигнала, по които няма как да вземем отношение, поради вменените ограничения от действащия Правилник за организация и дейността на обществения посредник на територията на община Пловдив.

По т. 13 от Табл. 1 Регистрация на търговски обекти; търговска дейност

По принцип в това направление постъпват най-малко сигнали. Така е и в отчетния период, когато постъпиха три сигнала. Същото бе и през миналата година. Имало е периоди, когато не е постъпвал нито един сигнал за шест месеца. Подадените три сигнала са от един и същи човек, който иска проверка на разрешителните за търговия на открито на места в центъра. Също така в едно от заявленията си той

поиска да бъдат проверени издадените разрешителни за последните две години за тези места. Самият той има съмнения, че разрешителните се издават неправомерно. Поисканата от нас проверка от Пловдивския общински инспекторат показва, че за визираните места има издадени разрешителни за търговия на открито, а самите разрешителни са издадени от компетентния орган.

В заключение ще кажем, че след като няма голям брой жалби и сигнали, касаещи този ресор, считаме че Община Пловдив и нейните поделения районните администрации добре се справят със своите задължения относно нуждите и обслужването на гражданите, които искат да търгуват на открито на терени публична общинска собственост.

По т. 14 от Табл. 1 Сметоизвозване и чистота на улиците

Работата на общината, разбира се чрез общинската си фирма, е едно от най-важните неща, които извършва, защото не просто засяга много хора, а засяга всички граждани на Пловдив. Въобще трябва да отчетем едно трайно задържане на ниско ниво на постъпилите сигнали и жалби, касаещи направлението. За първите шест месеца на 2023 г. те бяха 3 броя. Единият от сигналите беше за ниско ниво на чистотата на ул. „Преслав“, която е доста натоварена, поради големия трафик от коли, които минават през нея. Гражданката подаде сигнала твърдеше, че не само по улицата, но и по тротоара „има напластявания от дребен пясък и дребни камъчета“, като за доказателство ни беше донесен буркан от тази смес. Също така ни информира, че по принцип минава специализиран камион за миене на улиците, но според нея той само леко изплаква настилката без да има реален ефект. След получаване на този сигнал с наше писмо до ОП „Чистота“ поискахме да се извърши проверка и се вземат съответните мерки за почистване на улицата. От там ни отговориха, че пътната настилка е компрометирана, а самата улица е застлана с паважна настилка и поради наличието на такъв тип настилка не се извършва машинно метене и миене, а се извършва ръчно метене и оросяване на пътната настилка, тротоарът и улицата се метат всекидневно. Тези твърдения те илюстрираха със снимки, които ни изпратиха. Взимайки повод от този сигнал, ние считаме, че Община Пловдив трябва да вложи ресурс и да замени настилките на павираните централни улици с асфалт.

Другите два сигнала бяха за наличие на големи треви, бурени, саморасли храсти по тротоарите в и около паркинга на много голям блок. По повод на тези сигнали поискахме от общинската фирма да извърши проверка и осъществи премахването (почистването) на тези треви. Тук е коректно да отчетем, че това бе извършено много бързо.

По т. 15 от Табл. 1 Социална политика

Разделът „Социална политика“ е един от водещите като количествен показател през изминалото шестмесечие, което е обичаен факт и през последните години. Най-честата поставяна тема е свързана с пенсиите на гражданите, като тук се касае за нейното отпускане, нейния размер, нейното закъснение или нейното спиране. Причините за регистрираните проблеми са от най-различно естество: понякога, поради неинформираност от страна на гражданите, а друг път, поради действащите тромави правила, но също така и поради субективни фактори, касаещи изчакване на получаване на документация от чужбина. Нашите впечатления са, че ТД на НОИ Пловдив се справя в определените срокове и предоставя качествено нужните услуги, но невинаги това е достатъчно, за да бъдат удовлетворени изискванията на гражданите.

Следващата най-честа тема засяга казуси, свързани с кандидатстване и обитаване на общински жилища. Ние считаме, че нуждаещите се граждани продължават трудно да се ориентират сред правилата и изискваната документация и те често ни търсят за консултация и съдействие, въпреки че такава биха могли да получат и в административната сграда на Община Пловдив, намираща се на пл. „Централен“.

Последният анонс, на който ще обърнем внимание, е свързан с различните видове социални програми, които действат в Община Пловдив. При нас постъпиха сигнали, отнасящи се до програма „Топъл обяд“, кандидатстване за личен асистент на роднина, както и кандидатстване за работа към такъв проект. През изтеклите години на територията на Пловдив действат няколко такива проекта, които са много търсени от страна на нуждаещите се или техни роднини, което доказва необходимостта от тяхното съществуване, както и задължителното разширяване на техния обем в бъдещи периоди. Като обобщение ще кажем, че от страна на служителите на Дирекция „Социална политика“ винаги сме получавали нужното съдействие по всички поставени проблеми.

По т. 16 от Табл.1 Транспорт и безопасност на движението

През отчетния период в направлението постъпиха 22 броя сигнала, което е почти два пъти повече за същия период на миналата година, когато те бяха 13 броя. Настоящият ресор оглави класацията по постъпили сигнали в институцията, като количеството на сигналите е почти два пъти повече от следващото направление, по което работи обществения посредник. Сигналите, освен че са много, то те са и изключително разнообразни, но все пак доминиращите са за:

- затруднено паркиране по улиците на Пловдив, а така също и проблеми с паркоместата пред блоковете на гражданите;
- липса на регламентирани паркинги;
- високи скорости при движението на моторните превозни средства, а оттам и масово искане за ограничаване на скоростта с изкуствени неравности (легнали полицаи);

- лоши, малки и неудобни автобуси в градския транспорт, които не се движат по график, закъсняват много, неработещи климатици и други;
- опасни, неосветени и неподдържани пешеходни пътеки;
- лошо състояние на тротоарната и уличната настилка, което не обуславя безопасно движение;
- поставяне на скоби на хора с увреждания за това, че са паркирали на „неподходящо място“. Само че такива паркирания се осъществяват, поради липса или недостатъчни места за спиране и паркиране на правоимащи граждани, на което общината трябва да обърне специално внимание;
- други единични сигнали.

В настоящия раздел ще отразим и един сигнал, който засяга един цял квартал, затворен между булевардите „Васил Априлов“, „Свобода“, „Копривщица“ и „Пещерско шосе“. В това каре живеят не по-малко от 10 хиляди души. В случая гражданите се жалват, че поради въвеждане на новото еднопосочно движение в квартала, трудно се излиза от него. Също така те твърдят (а и при оглед от наша страна се потвърди това), че водачите масово нарушават знаците и то не поради това, че има хора, които просто са нарушители, а поради това, че излизането от квартала е затруднено, ако се спазват дословно знаците. След отправено от наша страна искане до ОП „Организация и контрол на транспорта“ с молба за проверка и решение на казуса, от там излезнаха с предложение, което в някаква степен решава въпроса относно затрудненото излизане от визирания квартал.

По настоящото направление искаме да отразим едно писмо на гражданин, публикувано в електронен сайт, където градският транспорт бе дефиниран, като „трагичен“. Там се описваха многото неблагоприятия в него от движението на автобусите през лятото с отворени врати, през липсата на контрол относно препродажбата на билети от един гражданин на друг, та до неспиране на всички автобуси на спирките. Категорично може да се каже, че градският транспорт в Пловдив в този му вид е неефективен и трудно изпълнява обществените си функции, а за по-нататъшното му функциониране са необходими кардинални промени.

Не на последно място ще отбележим, че безопасността на движението в града не е на добро ниво. Колите и моторите масово се движат с висока скорост по широките булеварди, дрифтенето по кръговите кръстовища е обичайна практика особено в нощните часове, голям проблем са и уличните гонки, които често завършват с по няколко блъснати коли. За да стават тези неща е явно, че контролът не е достатъчен, а също така в тази посока трябва да отчетем и липсата на камери за скорост и камери за преминаване на червен светофар, а преминаването на „червено“ е масово явление. Липсата на контрол довежда до сериозни явления най-вече неспазване на ЗДВП, от където следват множество произшествия. Пловдивските водачи на МПС много често не дават предимство на пешеходците на пешеходни пътеки. Тук ще отчетем и една друга черна статистика, а именно според бюлетините на КАТ Пловдив често задминава дори София по брой на блъснати пешеходци.

По т. 17 от Табл. 1 Устройство на територията; незаконно строителство

Настоящият ресор продължава да е важна част от нашата работа, като за отчетния период се нарежда на трето място от всички направления, по които се работи. Коректността изисква да се отбележи, че това става за пръв път откакто съществува институцията на обществения посредник. Направлението до сега винаги е заемало първо или второ място по брой постъпили сигнали и жалби. Ако все пак го сравним със същия период на миналата година, това е едно намаляване с около 35%. През първата половина на годината постъпиха 11 броя жалби и сигнали, а през първото шестмесечие на миналата година 17 броя. Тази промяна не се дължи на някаква фундаментална промяна на работата на администрацията или на нагласата на гражданите. Тя е по-скоро чисто статистическа констатация, която отчитаме първото полугодие на тази година. В предходни периоди постъпилите сигнали успяхме да ги обединим в някаква голяма степен по сходство по общи признаци. В настоящия анализ не би могло да се направи подобно обединение, поради голямото разнообразие на сигналите, можем само да открием няколко такива за незаконно строителство. За два от тях се оказва, че незаконно строителство няма, а за третия има такава, но районната администрация повече от две години „гупа топката“ и не взема мерки за премахването на незаконно строителство, което в крайна сметка е една обикновена дворна тоалетна и складово помещение. Отново трябва да отбележим, че получихме сигнали, които са за това, че липсва отговор от страна на администрацията по подаден сигнал или жалба. Това е една слабост на администрацията на Община Пловдив, която се повтаря с години. След нашата намеса гражданите получават търсените от тях отговори, но разбира се трябва да се отбележи, че забавянето или липсата на отговор е абсолютно недопустимо. Имаше получени два сигнала за лошо извършени ремонти по улиците и тротоарите на гр. Пловдив. След вземане на отношение от наша страна и искане от районната администрация да вземе отношение по тези въпроси, тя от своя страна реагира своевременно, частично разбитите тротоари бяха ремонтирани и по-плитко положените кабели за улично осветление бяха вкопавани по-дълбоко.

В настоящия анализ ще обърнем специално внимание на три сигнала, които считаме за по-особени и те са, както следва:

- По голям пловдивски булевард се извършва полагане на колектори за канализационна и водопроводна мрежа. Поради тази причина булевардът е затворен за движение, а автомобилите се движат по обходен маршрут. Те се движат по малки улици, които не са оразмерени за такъв трафик и вследствие на това са разбити. Община Пловдив отказва да вземе отношение, тъй като този обект е финансиран с европейски средства, управлява се и се администрира от „В и К“ ЕООД - Пловдив и следва фирмата изпълнител да ремонтира тези улички.
- Гражданин желае да ползва реституиран негов имот, който е с предназначение за зелена площ. Той твърди, че повече от 50 години се занимава с този въпрос.

- Друг гражданин в неравностойно положение поиска съдействие за монтиране на антипаркинг колчета пред входа на блока, тъй като там често се спира колата на човек от същия вход, а гражданинът не може да се придвижи със специализираната си електрическа количка до мястото на нейното местодомуване.

24 юли 2023 г.

ИНЖ. БОРИСЛАВ СТАМАТОВ

*И.Д. Обществен посредник на
територията на община Пловдив*